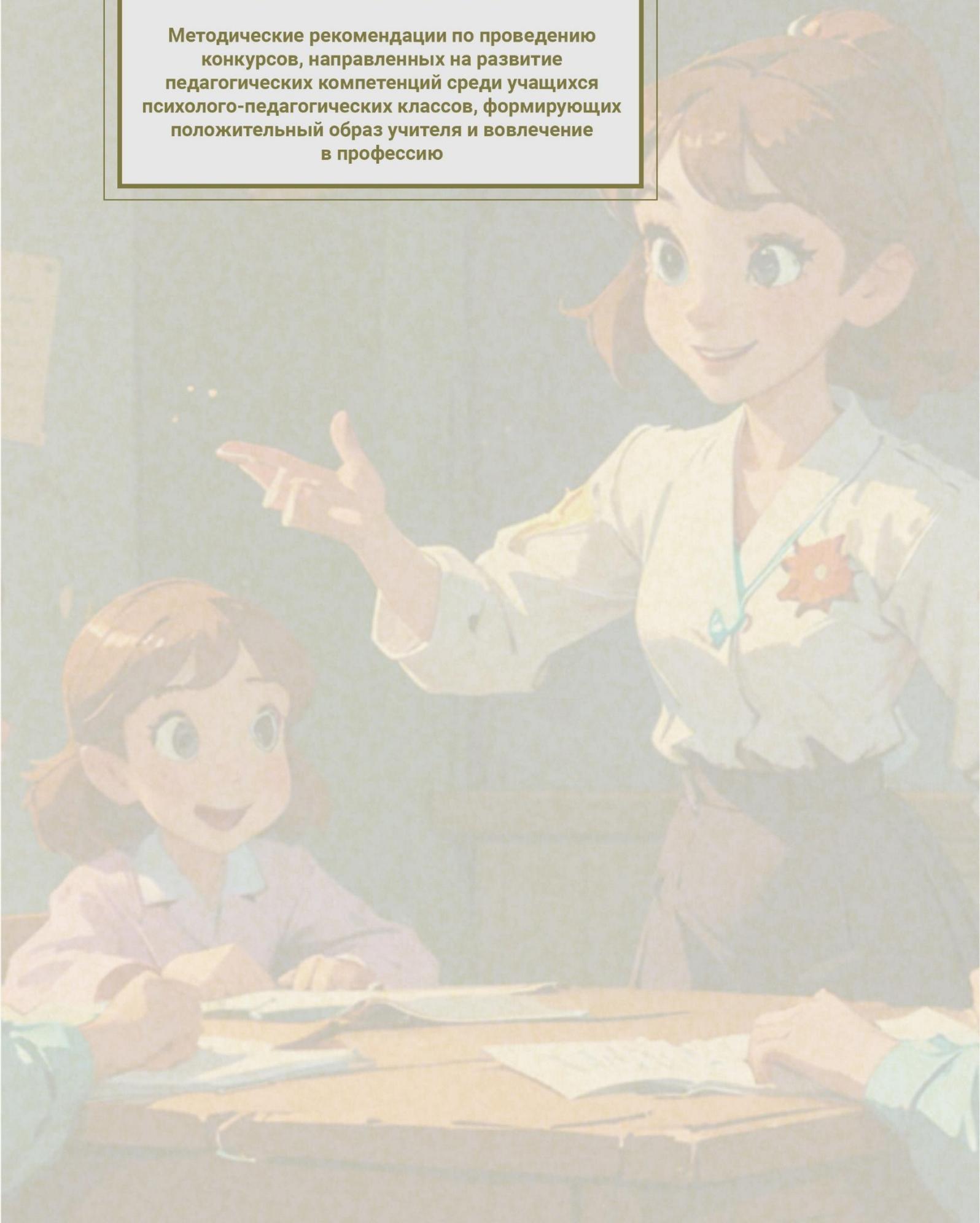


Каткова Елена Николаевна

Методические рекомендации по проведению конкурсов, направленных на развитие педагогических компетенций среди учащихся психолого-педагогических классов, формирующих положительный образ учителя и вовлечение в профессию



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет

Каткова Елена Николаевна

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПРОВЕДЕНИЮ
КОНКУРСОВ, НАПРАВЛЕННЫХ НА РАЗВИТИЕ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОМПЕТЕНЦИЙ СРЕДИ УЧАЩИХСЯ
ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ, ФОРМИРУЮЩИХ
ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗ УЧИТЕЛЯ И ВОВЛЕЧЕНИЕ В
ПРОФЕССИЮ**

Комсомольск-на-Амуре
АмГПУ
2024

УДК 37.015.3
ББК 74.46
К 29

Рецензенты:

А. В. Бакина, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии Высшей школы психологии и педагогики Института гуманитарных и социальных наук Уфимского университета науки и технологий

Ю. В. Серебrenикова, кандидат психологических наук, доцент, и. о. директора Института педагогики и психологии Амурского гуманитарно-педагогического государственного университета

Каткова, Елена Николаевна

Методические рекомендации по проведению конкурсов, направленных на развитие педагогических компетенций среди учащихся психолого-педагогических классов, формирующих положительный образ учителя и вовлечение в профессию / Е.Н. Каткова. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2024. – 26 с. – Текст: электронный.

В методических рекомендациях представлены научное обоснование и программа проведения конкурсов для учащихся профильных классов психолого-педагогической направленности, условия проведения, задания, а также оценочные материалы.

Предназначено для наставников профильных психолого-педагогических классов, классных руководителей, советников директора по воспитанию.

Подготовлено в рамках реализации государственного задания на проведение прикладного научного исследования по теме «Разработка и реализация учебно-методического комплекса по формированию положительного образа педагога в сознании учащихся психолого-педагогических классов» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России и ФГБОУ ВО «АмГПГУ» № 073-03-2024-045/1 от 03 мая 2024 г.).

© Каткова Е.Н., 2024.

© АмГПГУ, 2024.

Содержание

Пояснительная записка	4
Научное обоснование программы	8
Содержание конкурса	12
Список литературы	21
Приложение. Диагностика участников конкурса	23

Пояснительная записка

Современный мир характеризуется высокими темпами жизни человека, скоростным развитием научно-технического прогресса, цифровизацией, развитием искусственного интеллекта, и в этой связи образование становится весьма динамичным, к современным педагогам и образовательным учреждениям предъявляются соответствующие требования. Структура педагогических способностей современного педагога в настоящее время также приобретает динамические характеристики в условиях скоростной коммуникации, в новых условиях обучения (внедрение дистанционных образовательных технологий) и высокой интенсивности труда вследствие многозадачности профессиональных функций. Если сравнить педагогическую жизнь советского учителя и учителя 20-х годов 21 века, то мы понимаем – темпы современного мира намного выше, шестичасовой рабочий день остался, а интенсивность труда педагога кардинально изменилась. Данные изменения коснулись и социализации личности субъектов образования. К сожалению, на фоне усложнившейся профессиональной деятельности педагога, произошла утрата былой привлекательности профессии в глазах подрастающего поколения. В связи с этим, требуются новые подходы к пониманию профессионального самоопределения в юношеском возрасте. Проблемами юношеского возраста в системе образования занимались И.А. Ахметшина, Е.А. Петрова, Х.Г. Юсупова [1], Н.В. Фомичева [2], Ю.С. Бушланова [3], Т.Б. Хорошилова [4], Н.Ю. Лесконог, Л.Ф. Шаламова [5, 6] и др.

Д.В. Ольшанский [7] в своем труде «Новая педагогическая психология» делает акцент на новых смыслах психолого-педагогического сопровождения школьников. Он подвергает критике двухмерную упрощенную модель полюсов «детство – взрослость», принятую в классической отечественной педагогической психологии, при этом переходному периоду онтогенеза – юности, не находится места для рассмотрения вопросов взросления, процесса «превращения» ребенка во взрослого. Данный переходный период охватывает раннюю юность (старшеклассников) и студенческий период до 20 лет, который связан с ведущей учебно-профессиональной деятельностью, в недрах которой идет зарождение будущих представителей профессионального мира взрослых. В чем заключается данная упрощенность, по мнению Д.В. Ольшанского, с одной стороны, детство считается игровым, свободным от ответственности, взрослость, с другой, требует от человека высокую степень личной ответственности. От взрослого требуют инициативы и самостоятельности, а от ребенка – полного послушания. Сначала ничего нельзя, а потом всё можно. Такая модель отношений без проработки плавного перехода

вызывает большое число внешних конфликтов, а также конфликтов внутриличностных у субъектов онтогенеза.

Возникает конструктивный вопрос, на какие положительные профессиональные образы должен ориентироваться взрослеющий подросток и юноша в этот переходный период, к концу которого нужно принимать взрослые ответственные решения в выборе профессии и дальнейшего жизненного пути? В чем заключается цель социализации? Положительный образ представителя педагогической профессии – каким образом сегодня представлен? Что в реальности формируется на уровне представлений у старшеклассников? Как в негативной информационной среде сформировать какие-либо положительные образы?

Таблица 1 - Авторские подходы к описанию педагогических способностей

Авторы	Описание структуры педагогических способностей
Н.В. Кузьмина [8]	Педагогические способности – это форма чувствительности педагога: а) к объекту (процессу и результатам деятельности) – проективные способности (2 уровень); б) к учащемуся (как к субъекту общения и познания) – перцептивно-рефлексивные способности (1 уровень). Выделяет типы педагогических способностей: организаторские; гностические; коммуникативные; проектировочные; конструктивные.
В.А. Крутецкий [9]	Структура педагогических способностей включает следующие типы способностей: 1) дидактические способности; 2) академические способности; 3) речевые способности; 4) способность к распределению внимания между несколькими видами деятельности; 5) организаторские способности; 6) авторитарные способности; 7) коммуникативные способности; 8) педагогическое воображение; 9) перцептивные способности.
Ф.Н. Гоноболин [10]	Вы выделяет 4 группы педагогических способностей: 1) дидактическая группа способностей – способность делать учебный материал доступным и связывать его с жизнью; 2) рефлексивно-гностические способности – понимание учителем ученика, интерес к детям, творчество, наблюдательность по отношению к детям; 3) интерактивно-коммуникативные способности – педагогически волевое влияние на детей, требовательность, педагогический такт, способность организовать детский коллектив; 4) коммуникативные способности - способности к содержательности, яркости, образности и убедительности речи учителя.
Н.А. Аминов [11]	1) индивидуальная успешность – внутренний личностный ресурс (способы достижения успеха, инструментальные, перцептивные (общие) и специальные способности); 2) социальная успешность – конкурентоспособность (эмоциональные, волевые, мнемические, аттенционные, имажинативные способности).
Н.Д. Левитов [12]	1) способность к передаче детям знаний в краткой и интересной форме; 2) способность понимать учеников, базирующаяся на наблюдательности; 3) самостоятельный и творческий склад мышления; 4) находчивость или быструю и точную ориентировку;

	5) организаторские способности, необходимые как для обеспечения работы самого учителя, так и для создания хорошего ученического коллектива.
Л.М. Митина [13]	1. Профессиональная адаптация, предполагающая пассивное приспособление педагога к требованиям профессии. 2. Профессиональное саморазвитие, предполагающее высокую личностную активность учителя, личностную значимость профессиональной деятельности.
К.Б. Малышев [14]	Предлагает типологию педагогических способностей, которые соответствуют концепции личностной типологии Дж.Голланда: 1) коммуникативный (социальный тип); 2) эстетический (артистический тип); 3) организаторский (предприимчивый тип); 4) гностический (интеллектуальный тип); 5) конструктивный (конвенциональный тип); 6) проектировочный (реалистический тип).

Выбор профессии педагога школьниками в процессе профессионального самоопределения, их отношение к образу педагога зависит от условий формирования представлений, и мы обнаруживаем негативный образ, поэтому мы считаем, что потенциально способные к педагогической деятельности школьники не выберут психолого-педагогический профиль и не пойдут в педагогическую профессию под влиянием сформировавшегося негативного образа педагога. В связи с этим актуально рассматривать не столько содержание структуры педагогических способностей, а механизмы их формирования и реализации в современном цифровом информационном обществе, и поскольку у школьников имеется доступ к разному роду информации, то мы и получаем её негативный окрас, в том числе и относительно образа профессии педагога, и о степени его привлекательности.

Мы изучили факторы привлекательности профессии педагога среди школьников профильных психолого-педагогических классов (n=45) и других профилей обучения (n=49) по методике В.А. Ядова «Изучение факторов привлекательности профессии». Диагностика проводилась в 2023-2024 учебном году (г. Комсомольск-на-Амуре, Хабаровский край). Основные сравнительные данные диагностики представлены в таблице 2.

Из таблицы 2 видно, что ответы распределились на позитивно значимые и негативно значимые коэффициенты, которые рассматриваются в диапазоне от - 1 до +1. Школьники психолого-педагогических классов среди привлекательных факторов на 1 место ставят – фактор № 3, на 2 место – фактор № 11, на 3 место – фактор № 2 и № 6, на 4 место – фактор № 1. Если брать полярные положительные характеристики, то мы видим, что для испытуемых более важна творческая педагогическая среда, чем социальная значимость профессии для общества. Негативно значимые факторы расположились следующим образом: на 1 месте – фактор № 4, на 2 месте –

фактор № 10, на 3 месте – фактор № 5, на 4 месте – фактор № 9, на 5 месте – фактор № 8, на 6 месте – фактор № 7.

Таблица 2 - Факторы, определяющие отношение к профессии педагога среди старшеклассников профильных классов по методике В.А. Ядова

Факторы, определяющие отношение школьников к профессии педагога: привлекательный (n+) / непривлекательный (n-)	Псих.-пед. профиль (n=45)			Другие профили (n=49)		
	n+	n-	Коэф. знач-ти (K3)	n+	n-	Коэф. знач-ти (K3)
1. Профессия одна из важнейших в обществе / Мало оценивается важность труда	24	21	0,06	22	28	0,1
2. Работа с людьми / Не умею работать с людьми	33	12	0,4	17	22	- 0,1
3. Работа требует постоянного творчества / Нет условий для творчества	37	8	0,6	11	10	0,02
4. Работа не вызывает переутомления / Работа вызывает переутомление	3	42	- 0,8	14	13	0,02
5. Большая зарплата / Небольшая зарплата	7	38	- 0,6	4	32	-0,5
6. Возможность самосовершенствования / Невозможность самосовершенствования	33	12	0,4	5	33	- 0,5
7. Работа соответствует моим способностям / Работа не соответствует моим способностям	20	25	- 0,1	8	22	- 0,2
8. Работа соответствует моему характеру / Работа не соответствует моему характеру	17	28	- 0,2	8	9	- 0,02
9. Небольшой рабочий день / Большой рабочий день	11	34	- 0,5	7	12	- 0,1
10. Отсутствие частого контакта с людьми / Частый контакт с людьми	6	39	-0,7	5	21	- 0,3
11. Возможность достичь социального признания, уважения / Невозможность достичь социального признания, уважения	35	10	0,5	16	22	- 0,1

Старшеклассники психолого-педагогических классов выделяют прежде всего переутомление, связанное с педагогической профессией, они видят в какой интенсивности труда находятся современные педагоги, этот факт многим создает препятствие в выборе педагогической профессии. Кроме этого испытуемых отталкивает частый контакт с людьми и небольшая зарплата, они считают, что существующая оплата труда не компенсирует трудозатраты педагога. В данной группе испытуемых не идет речь об общественной значимости педагогической профессии.

Представители других профильных классов (см. таблицу 2) имеют меньший вес выбора предложенных факторов. Позитивно значимых факторов только три, которые приближаются к нулю, а, следовательно, не имеют высокую значимость: на 1 месте – фактор № 1, на 2 месте – фактор № 3 и № 4. Интересно, что по сравнению со школьниками психолого-

педагогического профиля, в данной группе испытуемых профессия педагога осознается значимой для общества, но при этом вес значимости в самих ответах невысокий. Среди негативно значимых факторов на 1 месте – № 5 и № 6, на 2 месте – фактор № 10, на 3 месте – фактор № 7, далее по степени уменьшения негативной значимости факторы № 2, 9, 11, и далее фактор № 8. Заслуживает внимание первая позиция негативных факторов, старшеклассники других профилей считают, что профессия педагога не позволяет самосовершенствоваться и имеет низкую оплату труда, также отталкивает частый контакт с людьми. Старшеклассники не видят в себе способности, которые бы подошли для профессии педагога.

Полученные нами результаты диктуют новые смыслы в психолого-педагогическом сопровождении старшеклассников профильных классов, особенно это касается психолого-педагогических профилей. Нужно искать и внедрять методы по формированию позитивного образа педагога в сознании всех школьников, нужно меняться самим работающим учителям, так как дети отражают то, что им транслируют в школе и вне школы. На самом деле это долгий путь, новый виток в проблеме развития педагогических способностей и будущих, и действующих педагогов. Мы обнаружили, что в сознании старшеклассников с одной стороны сложилось много мифов о профессии педагога, а с другой – негативные сценарии зачастую формируют сами педагоги образовательных учреждений.

Научное обоснование программы

Существуют разные модели профессионального становления педагога. Так Л.М. Митина описывает две основные модели профессионального становления педагога:

1. Модель профессиональной адаптации, предполагающая пассивное приспособление педагога к требованиям профессии.
2. Модель профессионального саморазвития, предполагающая высокую личностную активность учителя, личностную значимость профессиональной деятельности.

Согласно модели профессиональной адаптации, профессиональное становление педагога проходит 3 основных стадии:

1 стадия (профессиональной адаптации) – с преобладанием не критичности в усвоении чужого опыта, попыток адаптироваться к внешним воздействиям.

2 стадия (профессионального становления) – характеризуется выработкой собственных профессиональных приемов, техник, индивидуального стиля деятельности педагога.

3 стадия (профессиональной стагнации) – характеризуется застоем в педагогической деятельности, снижением ее продуктивности.

Модель профессионального саморазвития педагога также включает три стадии: профессионального самоопределения, профессионального самовыражения и профессиональной самореализации¹.

Идея нашего проекта заключается в рассмотрении допрофессионального этапа подготовки будущих педагогов.



Рисунок 1 - Обобщенная структура педагогических способностей

Мы полагаем, что комбинаторные способности и их развитие являются своеобразным «мостиком» между психолого-педагогическим сопровождением школьников профильного психолого-педагогического класса в процессе выбора данной профессии посредством реализации методов и приёмов, повышающих привлекательность образа педагога в их представлениях, и непосредственным выходом субъекта учебно-профессиональной деятельности на работу, где получают свое качественное развитие собственно педагогические способности в условиях

¹ Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. М., 1998.

профессиональной деятельности. Способные педагоги с развитыми комбинаторными способностями будут показывать более качественные и успешные результаты своей педагогической деятельности.

Рассмотрим структуру комбинаторных способностей для понимания нашей идеи об их встраивании в структуру педагогических. Наши исследования генезиса комбинаторных способностей [19] позволили наряду с когнитивным и творческим компонентами выделить социальный компонент, была установлена прямая положительная зависимость креативного (творческого) фактора от развития когнитивного (интеллектуального) фактора, а также обнаружили положительную связь между развитием интеллекта (IQ) и социальным развитием комбинаторных способностей при решении комбинаторных задач с разным стимульным материалом.

Включение комбинаторных способностей в структуру педагогических основано на исследованиях В.А. Ядова² об условной иерархии ситуаций (стимулов), в которых человек может действовать и которые встречаются с определенными его потребностями, и при совпадении это реализует задачи саморазвития личности. Идеи Ядова В.А. объясняют природу комбинаторных способностей, они связаны с биологическими механизмами жизнедеятельности нейронов и психики в целом, с социальными потребностями в комбинировании элементов опыта, а также с комбинаторной деятельностью, в которой решается комбинаторная задача. Его диспозиционный подход к интерпретации личностных образований, четко объясняет устойчивую предрасположенность личности к определенному характеру и четкой последовательности поведенческих актов.

Исходя из предложенной нами обобщенной структуры педагогических способностей на рис. 1, мы считаем, что педагог фактически совмещает в себе оба компонента. Поэтому возникает вопрос, как именно их развивать и в каких условиях? Во-первых, нужно понимать, что входит в структуру рассматриваемых комбинаторных способностей (см. таблицу 3), а во-вторых, какие именно условия могут сформировать положительный образ представителя педагогической профессии в сознании всех участников образовательного процесса (учителя, родители, руководители, школьники).

Таблица 3 - Структура комбинаторных способностей.

Признаки	Структурные компоненты комбинаторных способностей		
	Когнитивный (интеллектуальный)	Социальный (коммуникативный)	Креативный (творческий)

² Козлова Л.А. Ядов и психология: постановка исследовательского вопроса // Будущее социологического знания и вызовы социальных трансформаций (к 90-летию со дня рождения В. А. Ядова). Международная научная конференция (Москва, 28–30 ноября 2019 г.). Сборник материалов / Отв. ред. М. К. Горшков; ФНИСЦ РАН. Москва: ФНИСЦ РАН, 2019. 903 с.

Типы психической связи	Причинно-следственные связи (на основе комбининга нейронной сети, когнитивного резерва и рефлексии).	Коммуникативные связи (на основе совместной деятельности).	Синхроничность как тип интуитивной связи (на основе чувственного познания мира).
Качества носителя	Взаимодействие качеств психических процессов восприятия, мышления и воображения. Высокая скорость «рабочей» памяти.	Потребность в комбинировании, коммуникативность и ее высокая скорость, смелость в принятии решения, критичность, креативность, коллаборация (реализация взаимовыгодного сотрудничества с успешными известными людьми или организациями)	Оригинальность, поисковая активность, экспериментирование.
Умения	Умение осознавать и понимать результаты установленных причинно-следственных связей	Гибкие умения и навыки («soft skills»): динамичность, эмоциональная отзывчивость, принятие других, коммуникативность, самоорганизованность.	Умение соединять несоединимое и создавать уникальный продукт (изобретение)

Развитие комбинаторных способностей как некоего базиса станет отправной точкой для успешной социализации личности в целом, а также для развития потенциальных педагогических способностей, если это будет подкрепляться наличием соответствующих стимулов. Такими стимулами могут быть педагогические пробы, педагогические задачи, участие учеников в организации педагогических мероприятий в образовательном учреждении, вожатство и наставничество для школьников младших классов. Такие стимулы будут наполнять сознание старшеклассников профессионально значимыми смыслами. Смыслы обеспечиваются реализацией потребности старшеклассников в ведущей учебно-профессиональной деятельности, это и является основой психолого-педагогической профилизации, а социальное развитие комбинаторных способностей обеспечит качество развития потенциальных педагогических способностей для дальнейшей педагогической профессиональной деятельности. В качестве диагностического инструментария мы разработали опросник «Диагностика социального развития комбинаторных способностей личности», который позволяет изучать уровневость развития социального комбининга и отражает сформулированную нами структуру комбинаторных способностей.

Для обеспечения развития педагогических способностей нужно учитывать переходный период развития личности в юношеском возрасте. Метод моделирования профессиональной деятельности педагога позволяет разработать серию тренингов по профориентации старшеклассников, кейсы с профессиональными педагогическими задачами и практические

мероприятия с их встраиванием в процесс учебно-профессиональной деятельности.

СОДЕРЖАНИЕ КОНКУРСА

Цель программы конкурса: повышение привлекательности педагогических профессий на основе развития личности школьника как будущего педагога через погружение в педагогическую деятельность.

Задачи:

1. Формирование положительного образа профессии педагога в сознании школьников;
2. Развитие педагогических компетенций будущего учителя;
3. Формирование педагогических способностей при решении практических задач, связанных с профессией педагога;
4. Развитие педагогических умений и навыков;
5. Формирование мотивов саморазвития и устойчивого интереса к профессии педагога;
6. Развитие адаптивности школьников к профессии педагога на основе психолого-педагогического сопровождения учителя (классного руководителя).

Целевая группа: учащиеся 10 класса.

Период реализации программы конкурса: с сентября по май в течение учебного года.

Критерий предполагаемого результата: развитие личности старшеклассника с признаками профессионального самосознания и готовности стать представителем педагогической профессии.

Примерный календарный план конкурса на учебный год³

№ п\п	Месяца учебного года	Наименование задания	Отчетность	Критерии оценки
1.	Сентябрь	Входящая диагностика участников конкурса	Бланки теста	Обработка результатов
2.	Октябрь	Задание № 1.		
3.	Ноябрь	Задание № 2.		
4.	Декабрь	...		
5.	Январь			
6.	Февраль			

³ Конкурс можно проводить в течение всего учебного года с целью большого охвата учеников. Если такой задачи нет, то предлагаем выбрать конкурсантов около 5-6 человек и провести конкурс в течение 1-2 месяцев.

7.	Март			
8.	Апрель			
9.	Май	Повторная итоговая диагностика	Бланки теста	Обработка результатов
10.	Подведение итогов	Определить звание лучшего педагога-стажера в псих.-пед. классе	Премия «Признание» (кубок, грамоты, ценные подарки)	Призовые места, особые достижения

Условие реализации программы: обязательное участие в конкурсе всего профильного класса на основе интеграции с планами учебно-профессиональной и внеурочной деятельности; важно реализовывать конкурс в течение учебного года, чтобы поддерживать устойчивый интерес к профессии педагога у учеников профильного класса.

Условие проведения конкурса: индивидуальное первенство по рейтинговой системе оценки прохождения конкурсных заданий.

Состав жюри: в жюри могут войти классный руководитель, учителя-предметники, завуч по воспитательной работе, методисты, преподаватели высшей школы.

Определение победителей: в данном годичном конкурсе определяются победители по номинациям ежемесячно после выполнения каждого конкурсного задания. В конце учебного года определяется главный победитель конкурса по общей сумме баллов в общем зачете, это Гран-При конкурса «Признание».

Конкурсные задания

Задание 1. «Современный образ педагога».

Цель: создать собирательный образ современного педагога.

Конкурсанту нужно изучить профессионально важные качества (ПВК⁴), умения⁵ и компетенции⁶ представителя данной профессии⁷ в психологической литературе⁸, добавить к ним качества личности, которые, по мнению конкурсанта, востребованы у современных школьников, на этой основе составить словесный портрет, а затем сделать образ современного

⁴ Портал НИИДПО: <https://niidpo.ru/blog/professionalnye-i-lichnye-kachestva-pedagoga>

⁵ Профессионально важные качества и умения учителя // Портал «ПЕДСОВЕТ»: Первый национальный психолого-педагогический институт. – Режим доступа: <https://pedsovet.org/article/professionalno-vajnye-kachestva-i-umeniya-uchitelya>

⁶ Сизова О.А. Формирование профессионально-значимых качеств педагога дополнительного образования. – Электронный ресурс: dopobraz-karlia.ru. – Режим доступа: https://dopobraz-karelia.ru/images/library_for_teachers/Sizova_kachestva_pedagoga_DO.pdf

⁷ Сомова Н.Л., Балакина К.П. Профессионально важные качества современного учителя // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. – 2020. Выпуск 3. – Режим доступа: <https://herzenpsyconf.ru/wp-content/uploads/2020/11/84-2020.-Somova-Balakina.pdf>

⁸ Турковская Н.В. Профессионально значимые качества педагога // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalno-znachimye-kachestva-pedagoga>

педагога в виде коллажа на ватмане из имеющихся материалов. После завершения работы конкурсант рассказывает жюри о том, как должен выглядеть современный педагог и какими личностными и профессиональными качествами обладать.

После того как все конкурсанты выступили со своими коллажами и получили оценки жюри, создается в классе выставка всех работ и одноклассники могут отдать свой голос-симпатию одному из конкурсантов и приклеить свой стикер на соответствующий ватман с коллажем.

Материалы: лист ватмана, клей, цветная бумага, линейка, маркеры разных цветов. Элементы образа НЕ вырезаем, а создаем методом обрывания из цветной бумаги с помощью линейки. Сборку осуществляем с помощью клея и детали изображаем с помощью маркеров.

Критерии оценки для жюри: 1) полнота образа педагога согласно словесному портрету; 2) интересное конструктивное решение; 3) качество исполнения коллажа; 4) детализация образа; 5) профессиональные атрибуты педагога; 6) интересный рассказ о созданном персонаже, заинтересовать слушателей профессией педагога.

Бланк для жюри.

Конкурсное задание «Современный образ педагога».

№	Ф.И.О. конкурсанта	Критерии оценки от 0 до 3 баллов						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.								
2.	...							

Задание 2. «Интервью с любимым учителем».

Цель: изучить историю профессионального пути педагога (учителя, воспитателя или психолога, можно учителя-ветерана на пенсии).

Задание заключается в том, чтобы предварительно составить вопросы интервью. Затем найти педагога, договориться с ним об интервью, сделать видеозапись интервью и в завершении осуществить монтаж видео материала на 5 минут⁹. Основное условие для всех конкурсантов – учителя-интервьюеры не повторяются. После завершения изготовления конечного продукта, проходит коллективный просмотр видео-историй педагогов, в котором жюри оценивает видеointервью конкурсантов и выставляет баллы в общем рейтинге.

Критерии оценки для жюри: 1) оценка вопросов интервью (конкурсант их предоставляет отдельно на листе бумаги); 2) качество видеоряда; 3) интересная подача интервью; 4) видео должно вызвать

⁹ Методические рекомендации по созданию видеороликов. – Режим доступа: https://cbsprk.ru/images/files/metod_rekom/video.pdf

интерес к профессии педагога, вдохновлять; 5) соблюдение тайминга, не более 5 минут, меньше можно; 6) авторские творческие находки.

Бланк для жюри.

Конкурсное задание «Интервью с любимым учителем».

№	Ф.И.О. конкурсанта	Критерии оценки от 0 до 3 баллов						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.								
2.	...							

Задание 3. Педагогические эссе «Роль профессии педагога в развитии человечества».

Цель: рефлексия и философское осмысление темы, изложение письменного текста в форме эссе¹⁰.

Критерии оценки для жюри: 1) грамотность изложения с точки зрения русского языка; 2) уникальность¹¹, индивидуальный стиль текста, отражающий личность автора; 3) логика изложения на протяжении всего текста; 4) автор придерживается основной идеи, не отклоняясь от неё; 5) текст должен вызывать интерес к профессии педагога, вдохновлять читателя; 6) использование в эссе фактов, результатов исследований, интересных примеров.

Бланк для жюри.

Конкурсное задание «Роль профессии педагога в развитии человечества».

№	Ф.И.О. конкурсанта	Критерии оценки от 0 до 3 баллов						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.								
2.	...							

Задание 4. Компетенции педагога «Педагогическая наблюдательность».

Цель: развивать у будущих педагогов педагогическую наблюдательность.

Задание состоит в том, что участники конкурса выбирают объект наблюдения на каком-либо уроке – любого ученика (одноклассника) и по заданным критериям описывают его поведение за определенный интервал времени (5-10 минут). От конкурсанта требуется сделать подробную запись

¹⁰ Кузина И.В. Методические рекомендации по написанию эссе. – Режим доступа: <https://pionerov.ru/assets/downloads/mc/biblio/UM/r8.pdf>

¹¹ Текстовод. Система антиплагиат. – режим доступа: <https://textovod.com/unique>

наблюдаемых явлений, текст зафиксировать в предложенной таблице наблюдений. Конкурсанты могут сначала вести записи на черновиках, но в жюри сдается чистовик протокола наблюдений.

Бланк для жюри.

Конкурсное задание «Педагогическая наблюдательность».

№	Ф.И.О. конкурсанта	Критерии оценки от 0 до 3 баллов						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.								
2.	...							

Критерии оценки для жюри: 1) точность в прописывании наблюдаемых событий; 2) наличие прямой речи ученика; 3) описание эмоциональных реакций; 4) детализированность событий; 5) текст наблюдений позволяет создать образную картинку в воображении читателя; 6) грамотность изложения, отсутствие орфографических ошибок в текстах наблюдений.

Протокол наблюдений

Характеристика объекта наблюдений:

Пол _____ класс _____ учебный предмет _____

Цель наблюдения

(сформулировать¹²): _____

Наблюдатель: _____

№	Время	Поведение ученика (что делает, как реагирует)	Речь (что говорит – прямая речь)
1.	1-я минута		
2.	2-я минута		
3.	3-я минута		
4.	4-я минута		

¹² Цель конкурсант может сформулировать самостоятельно (тогда жюри оценивает формулировку цели), либо можно дать одинаковую цель для всех конкурсантов и сравнить насколько успешно они справились с заданием.

5.	5-я минута		
----	------------	--	--

Примечание: наблюдатель в таблице ведет фотозапись наблюдаемых явлений. Фотозапись - это письменная фиксация наблюдаемой ситуации.

Задание 5. Проведение урока «Педагогическая проба».

Цель: провести урок среди одноклассников по учебному предмету на выбор¹³.

Конкурсант договаривается с учителем-предметником о проведении урока. Также обговаривается тема урока, форма проведения, под руководством учителя подбираются методические материалы. Жюри присутствует на открытом уроке и оценивает конкурсанта, в состав жюри входит и учитель-предметник, который консультировал конкурсанта, в процессе конкурсного урока он следит за ходом событий и может подхватить ученика, или помочь разругать сложную ситуацию, а в критических моментах продолжить урок.

Критерии оценки для жюри: 1) урок соответствует содержанию плана, таймингу урока; 2) конкурсант удерживает внимание учеников при объяснении материала; 3) эмоциональная, экспрессивная речь; 4) хороший контакт с аудиторией, наличие обратной связи от учеников; 5) конкурсант поддерживает учеников на уроке, помогает справиться с заданиями; 6) внешний вид соответствует профессии педагога (дресс-код).

Бланк для жюри.

Конкурсное задание «Педагогическая проба».

№	Ф.И.О. конкурсанта	Критерии оценки от 0 до 3 баллов						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.								
2.	...							

Задание 6. Самопрезентация «Почему я выбрал(а) педагогическую профессию?»

Цель: продемонстрировать осознанный выбор профессии.

Конкурсанту нужно подготовить выступление на 5-7 минут на заданную тему и публично вступить. Выступление должно сопровождаться слайд-презентацией. Главная задача конкурсанта – быть убедительным в своем выступлении¹⁴. Количество слайдов в презентации не более 7-ми.

¹³ Простые и действенные способы идеально провести первый урок. – Электронный ресурс «Про образование». – Режим доступа: <https://pro-obrazovanie.ru/sovety-uchitelyu/3-prostye-i-dejstvennye-sposoby-idealno-provesti-pervyj-urok>

¹⁴ 16 правил успешного публичного выступления // Электронный журнал «HUBSpeakers». – 2024. – Режим доступа: <https://hubspeakers.ru/magazine/16-pravil-uspeshnogo-publichnogo-vystuplenija>

Расчет количества слайдов делается исходя из времени демонстрации слайда, на один слайд – от 30 секунд до 1 минуты.

Критерии оценки для жюри: 1) убедительность; 2) соблюдение тайминга выступления; 3) поставленная внятная речь; 4) хороший контакт с аудиторией (не монолог); 5) синхронность показа слайдов с речевым сопровождением; 6) слайд-презентация читаема (минимальный 18 шрифт), содержит иллюстрации, по желанию – видеовставки.

Бланк для жюри.

Конкурсное задание «Почему я выбрал(а) педагогическую профессию?».

№	Ф.И.О. конкурсанта	Критерии оценки от 0 до 3 баллов						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.								
2.	...							

Задание 7. Символическая практика «Создание личного бренда – логотип педагога».

Цель: обобщение и рефлексия педагогических смыслов при создании собственного педагогического логотипа.

Конкурсант придумывает личный педагогический логотип¹⁵, который отражает внутренние смыслы в виде определенных образов. Логотип¹⁶ можно нарисовать, можно изготовить в электронном виде, и продемонстрировать либо на бумаге, либо на слайд-презентации¹⁷. Нужно защитить свой творческий продукт. Обязательно соблюдаем авторство, плагиат не допускается. Время на презентацию своего логотипа 5-7 минут.

Критерии оценки для жюри: 1) наличие качественного изображения; 2) соблюдение тайминга в процессе выступления; 3) логотип отражает суть педагогической профессии; 4) наличие личных символов и смыслов; 5) креативность; 6) соблюдение авторских прав.

Бланк для жюри.

Конкурсное задание «Создание личного бренда – логотип педагога».

№	Ф.И.О. конкурсанта	Критерии оценки от 0 до 3 баллов						Итого
		1	2	3	4	5	6	
1.								
2.	...							

¹⁵ Ульянов Д. Что такое логотип? – Режим доступа: <https://caspa.ru/article/chto-takoe-logotip/>

¹⁶ Копылова Н. Алгоритм создания логотипа и полезные сервисы в помощь. – Режим доступа: <https://gb.ru/posts/kak-sdelat-logotip-osnovnye-principy-i-pravila>

¹⁷ Логотипы для школ и учителей // Онлайн-конструктор лого с редактируемыми шаблонами. – Режим доступа: <https://www.renderforest.com/ru/logos/teacher>

После завершения конкурсных мероприятий нужно сделать перерыв. Это важно и для участников, чтобы немного отдохнуть, сгармонизировать свое эмоциональное состояние, отразиться события и пр. Старшеклассники могут собраться со своим классом и классным руководителем, чтобы вместе посмотреть фотографии и видеоматериалы с конкурса «Как это было», это даст школьникам возможность эмоционально поделиться своими переживаниями после конкурса.

Также это время нужно для работы жюри, чтобы более объективно ценить конкурсантов, высказаться, договориться об общих позициях. Очень важно похвалить каждого участника, найти в каждом особые индивидуальные достижения во время прохождения конкурсных испытаний, отметить их публично. Рекомендуем подготовить призы, награды, подарки с участием родителей и их пригласить на торжественное чествование победителей конкурса. При проведении торжественной части очень важно организовать обстановку публичного признания конкурсантов и подчеркнуть значимость их участия и в подготовке к будущей профессиональной деятельности педагога.

Подведение итогов конкурса

Общий рейтинг конкурсантов

№ п/п	ФИО конкурсанта	Задание № 1	Задание № 2	Задание № 3	Задание № 4	Задание № 5	Задание № 6	Задание № 7	ИТОГО	Победители
1										
2										
3										
4										
5										
6										

После завершения конкурса проводится повторная диагностика участников (см. приложение). Рекомендуем провести со школьниками групповую рефлексию, в которой участвует весь класс, и конкурсанты, и одноклассники, которые возможно «болели» за своего человека или участвовали в процессе проведения конкурса. Целесообразно создать

группы поддержки из числа других школьников, задействованных в профориентационной работе школы. Таким образом, общая рефлексия позволит наполнить смыслами самосознание старшеклассников, они обретут мотивацию и почувствуют привлекательность образа педагога, их будущее профессиональное самоопределение будет позитивным и понятным.

В процессе проведения конкурса у старшеклассников будут развиваться комбинаторные способности в качестве инструментального свойства личности, вооружив конкурсантов данным инструментом саморазвития, они плавно и успешно перейдут к формированию специальных педагогических способностей, так как будут чувствовать в данной профессии внутреннюю успешность и проявлять содержательный интерес к делу. Человек больше всего боится неопределённости, но, когда наступает определенность и понимание, что с этим делать – страх исчезает и начинается увлечённая интересная деятельность. Данный конкурс позволит старшекласснику погрузиться в мир профессии педагога и понять его смыслы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ахметшина И.А., Петрова Е.А., Юсупова Х.Г. Стимулирование учебно-профессиональной деятельности студентов // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67-4. С. 374-377.
2. Фомичева Н.В. Профессиональное самоопределение как механизм развития образовательной самостоятельности учащего профильной школы // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2023. Том 8. Выпуск 2. С. 147-153.
3. Бушланова Ю.С. Ресурсная карта самоопределения старшеклассника как средство формирования индивидуального маршрута самоопределения старшеклассника в выборе профессиональной области // Интерактивная наука. 2023. № 6(82). С. 26-27.
4. Хорошилова Т.Б. Педагогический класс как средство профессионального самоопределения старшеклассников // Преподаватель XXI век. 2022. № 2. Часть 1. С. 174-184.
5. Лесконог Н.Ю., Шаламова Л.Ф. Формирование профессиональной мотивации у учащихся педагогических классов как основа подготовки педагогических кадров в регионах Российской Федерации // Педагогика и психология образования. 2022. № 1. С. 86 – 102.
6. Лесконог Н.Ю., Шаламова Л.Ф. К вопросу о профессиональной мотивации студентов старших курсов педагогических вузов к работе в общеобразовательных организациях // Педагогическое образование в России. 2022. № 1. С. 101 – 110.
7. Ольшанский Д.В. Новая педагогическая психология. Москва: Академический проект, 2002. 526 с.
8. Кузьмина Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения. Москва: ЮРАЙТ, 2020. 180 с.
9. Крутецкий В.А., Балбасова Е.Г. Педагогические способности, их структура, диагностика, условия формирования и развития. Москва: Прометей, 1991. 112 с.
10. Гоноболин Ф.Н. Психология. Москва: Просвещение, 1973. 242 с.
11. Аминов Н.А. Некоторые теоретические аспекты дифференциальной психодиагностики специальных способностей // Типологическая диагностика и образование / Под ред. Е.П. Гусевой. Москва: Логос, 1994. 230 с. Глава 5.
12. Слабая О.С., Белялова М.А. Роль педагогических способностей в профессиональной деятельности преподавателя // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 11(4). С. 788-791.
13. Митина Л.М. Психология профессионального развития учителя. Москва: Смысл, 1998. 230 с.
14. Малышев К.Б. Измерение педагогических способностей // Ярославский педагогический вестник. 2012. Т. 2, № 2. С. 320-325.

15. Вяткина Л.Б., Богданов С.А. Педагогические способности и их взаимосвязь с деятельностью // Пермский педагогический журнал. 2016. № 8. С. 59 – 63.

16. Харламова Т.М. Профессиональные способности учителя при полипредметной и специальной подготовке // Вестник Пермского государственного гуманитарно-педагогического университета. 2016. № 1. С. 101–116.

17. Куони Е. Исследование педагогических способностей студентов // Высшее образование в России. 2007. № 1. С. 122-125.

18. Каткова Е.Н. Динамика представлений школьников об идеальном и реальном образе современного учителя // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Том 12. № 10А. С. 209 – 223.

19. Каткова Е.Н. Генезис комбинаторных способностей, личностных качеств в условиях стимуляции творческой активности субъекта комбинаторной деятельности // Общество: социология, психология, педагогика. 2022. № 3. С. 49 – 57.

20. Нешумаев М.В., Каткова Е. Н. Влияние профессиональной учебной задачи на предметные результаты усвоения старшеклассниками профильного медицинского класса учебного курса математики общеобразовательной школы // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. №7. С. 43-48.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Диагностика участников конкурса

Опросник «Диагностика социального развития комбинаторных способностей личности» (Е.Н. Каткова, 2024).

Инструкция испытуемым: *«Отвечая на каждый вопрос, вы сможете выбрать один из трех предлагаемых ответов – тот, который в наибольшей степени соответствует вашим взглядам, вашему мнению о себе. Старайтесь не тратить много времени на обдумывание. Давайте первый ответ, который придет вам в голову. Старайтесь не увлекаться промежуточными, неопределенными ответами, за исключением случаев, когда вы действительно не можете выбрать ни один из крайних вариантов. Старайтесь отвечать, как можно искренне. Не надо стараться произвести хорошее впечатление своими ответами, они должны соответствовать действительности. Здесь не может быть «правильных» или «неправильных» ответов. Не надо думать подолгу над одним вопросом».*

Вопросы:

1. Как Вы реагируете на критику в свой адрес? (а. обижаюсь, б. конфликтую с «критиканом», в. пытаюсь понять суть проблемы).
2. В нестандартной ситуации Вы способны проявить такт с окружающими и вдумчиво подходить к решению текущего вопроса? (а. нет, б. стараюсь держать себя в руках, в. да).
3. Вы можете проявлять эмпатию в подаче критики своему коллеге/оппоненту? (а. нет, б. иногда, в. да).
4. Используете ли Вы собственные знания и опыт в планировании своей работы/учебы? (а. да, б. иногда, в. не получается).
5. Считаете ли вы себя отличным переговорщиком в официальной деятельности? (а. нет, б. мало опыта, в. да, я прекрасно справляюсь с переговорами).
6. Вы склонны критиковать коллег, руководство и деятельность организации? (а. да, б. не хочу, но так получается, в. никогда).
7. Как Вы держитесь во время публичной самопрезентации? (а. мне страшно и мой страх виден окружающим, б. мне страшно, но внешне выгляжу вполне уверенно, в. я люблю публичные выступления и чувствую себя как рыба в воде).
8. Я обычно открыт(а) окружающим людям (а. нет, б. да, в. зависит от настроения).
9. Можете ли Вы разрешать латентные (скрытые) конфликты (а. да, б. это очень сложно, в. я их не распознаю).
10. Я с легкостью даю интервью журналистам (а. не легко дается, б. да, в. нет опыта в этом деле).
11. Вы способны сплотить вокруг себя единомышленников и повести команду к успеху? (а. да, б. нет опыта, в. не смогу, имею неудачный опыт).
12. Умеете ли Вы правильно оценивать затраты ресурсов и ставить задачи при достижении цели? (а. нет, б. да, в. нет опыта, не знаю).
13. Насколько успешно Вы проявляете себя в проектной деятельности? (а. да, есть успешный опыт, б. нет, не пробовал себя в этом деле, в. занимался этим, но неудачно).
14. Насколько легко Вы можете делиться своими знаниями, навыками и умениями с окружающими людьми? (а. трудно, потому что мои идеи принадлежат мне, б. легко, я люблю это, в. нет опыта в этом).
15. Насколько у Вас развиты навыки задавать правильные вопросы, работать с информацией и делиться ею? (а. я легко это делаю, б. имеются затруднения, не всегда получается, в. мне очень сложно, из-за этого нервничаю).

16. Мой темп жизни очень высок (а. я живу спокойно, не торопясь, б. да, заставляют обстоятельства, в. да, это мой образ жизни).
17. Я грамотно распоряжаюсь своим временем, управляю им. (а. да, умею это делать, б. стараюсь, но не получается, в. не могу, время уходит, не успеваю).
18. Вы способны посмотреть на себя со стороны, оценить свои действия и решить, что делать дальше? (а. да, я всегда так поступаю, б. только в случаях, когда заставляют обстоятельства, в. мне трудно это делать).
19. Умеете ли Вы взвешенно потреблять и обрабатывать информацию, проверять факты и мыслить рационально? (а. да, постоянно так делаю, б. в случае, если мне укажут на это, в. мне сложно, эмоции мешают).
20. Вы склонны нестандартно мыслить, обходить стандартные, общепринятые шаблоны? (а. да, это мой «конёк», б. иногда получается это сделать, в. мне сложно выйти за рамки общепринятого).
21. Вы можете легко анализировать сложные материи, зарываться в детали, находить взаимосвязи, смотреть на объект анализа со стороны? (а. это очень сложно для меня, б. да, это моя стихия, в. при вынужденных обстоятельствах сделаю это).
22. Умеете ли Вы выбирать лучшее решение из всех возможных? (а. Иногда случается, б. решения даются трудно, в. да, легко и гениально).
23. Вы можете оперативно принимать меры в трудных обстоятельствах? (а. нет, я паникую, б. с помощью других людей могу это сделать, в. да, я беру ситуацию в свои руки).
24. Способны ли Вы формулировать и ставить перед собой и другими цели? (а. это крайне сложно для меня, но работаю над этим, б. я сам не знаю куда иду, в. да, я осознаю это).
25. Вам свойственно не терять эффективность при больших нагрузках? (а. да, б. иногда, в. нет).
26. Вы умеете эмоционально спокойно относиться к конфликтным ситуациям? (а. да, дипломатия это моё, б. стараюсь держать себя в руках, не проявлять беспокойства, в. нет, плохо справляюсь с этим).
27. Вы умеете легко находить общий язык с малознакомыми людьми? (а. да, легко, б. очень трудно, в. я не вступаю в такие взаимоотношения).
28. Вы можете публично подвести итоги какой-либо работы коллектива так, чтобы это не вызвало сомнений у окружающих? (а. да, прекрасно справляюсь с этим, б. мне сложно это делать, но стараюсь, в. не могу, теряюсь).
29. Вы умеете предугадывать желания и потребности других людей? (а. да, всегда чувствую другого человека, б. могу ошибаться в этом деле, в. не получается).
30. Говорили ли Вам со стороны, что Вы слишком навязчивы в общении? (а. да, иногда это случается, б. пусть только попробуют это сказать, в. нет, таких случаев не было в моей жизни).
31. Вы с удовольствием откликаетесь на призыв о помощи со стороны других людей? (а. да, я всегда помогаю, б. не всегда, приходится решать свои дела, в. нет, сами должны уметь справляться).
32. Легко ли Вы делегируете полномочия членам своей команды/группы/коллектива? (а. нет, я сам хорошо справляюсь, б. да, но с тревогой, в. да, легко и спокойно).
33. Умеете ли Вы распознавать эмоции и чувства других людей? (а. да, я понимаю, что чувствуют окружающие, б. мне сложно понять, но стараюсь, в. не могу этого делать, постоянно ошибаюсь).
34. Вы умеете управлять своими эмоциями? (а. да, спокойно справляюсь, б. иногда срываюсь, в. иду у эмоций на поводу).

35. Умеете ли Вы проговаривать вслух о своих эмоциональных переживаниях другим людям? (а. да, постоянно это делаю, б. делаю это, когда не могу молчать, в. не могу выдать слово из себя).
36. Как эмоции и чувства влияют на результативность Вашей деятельности? (а. они мне помогают, б. они мне мешают, в. стараюсь отбросить эмоции при достижении результата).
37. Нравится ли Вам совместная деятельность с другими людьми? (а. мне проще в одиночку, б. вынужден находиться в условиях совместной деятельности, в. да, я не могу без людей).
38. Вы легко адаптируетесь к изменениям или новым условиям? (а. да, мне новое нравится, б. мне нужно время, в. очень сложно, обычные условия более понятны).
39. Вы можете сказать о себе «Я хороший исполнитель»? (а. иногда, б. да, в. никогда).
40. Как бы Вы оценили свой навык решения проблем? (а. у меня плохо развит этот навык, б. я прекрасно справляюсь с проблемами, в. сложно, но можно).
41. Способны ли Вы несколько раз подряд отказаться от своих идей и предложить взамен принципиально другие? (а. да, легко, б. сложно это сделать, в. не могу отказаться от своего).
42. Вас вдохновляют трудности и неопределенность? (а. да, б. иногда, в. никогда).
43. Обычные объекты или явления стимулируют Вашу творческую активность? (а. да, б. нет, в. иногда).
44. Вы проявляете настойчивость в решении сложных задач (жизненных, учебных, профессиональных)? (а. иногда, под действием внешних обстоятельств, б. всегда иду до конца, в. могу остановиться на полпути или бросить всё).
45. Может ли творческая деятельность вызывать у Вас ступор (тупик)? (а. никогда, б. иногда, в. всегда).
46. Вы можете потерять свою идею, когда Вас отвлекают внешние обстоятельства? (а. никогда, б. постоянно, в. иногда).
47. Вам нравится познавать что-то новое, необычное, неизведанное? (а. постоянно, б. иногда, в. нет времени).
48. Насколько легко Вы обучаетесь чему-то новому? (а. да, легко и с интересом, б. мне ближе нечто привычное, в. трудно, но стараюсь).
49. Способны ли Вы соединять несоединимые, на первый взгляд, вещи, события или явления? (а. да, постоянно так делаю, б. могу, но нужно некоторое время для этого, в. не могу, не получается).
50. Вы создавали в своей жизни уникальные вещи, проекты, объекты? (а. да, б. был близок к этому, в. нет).

Ключ обработки результатов обследования

№ вопр.	а	б	в	№ вопр.	а	б	в	№ вопр.	а	б	в	№ вопр.	а	б	в	№ вопр.	а	б	в
1.	1	2	3	11.	3	1	2	21.	1	6	2	31.	3	2	0	41.	6	2	1
2.	1	2	6	12.	2	4	1	22.	2	1	6	32.	1	2	3	42.	4	2	1
3.	1	2	3	13.	3	1	2	23.	1	2	6	33.	3	2	1	43.	6	2	0
4.	3	2	1	14.	2	3	1	24.	2	1	3	34.	3	2	1	44.	2	3	1
5.	1	2	6	15.	3	2	1	25.	3	2	1	35.	3	2	1	45.	4	2	1
6.	1	2	3	16.	1	2	6	26.	3	2	1	36.	3	2	1	46.	3	2	1
7.	0	1	6	17.	3	2	1	27.	3	2	1	37.	3	2	1	47.	6	2	1
8.	1	3	2	18.	3	2	1	28.	3	2	1	38.	3	2	1	48.	6	1	2
9.	3	2	1	19.	3	2	1	29.	3	2	1	39.	2	3	1	49.	6	2	0
10.	2	3	1	20.	6	2	1	30.	2	1	3	40.	1	3	2	50.	6	1	0
Выделить в «кружочки» свои баллы и подсчитать сумму																Σ =			

Интерпретация результатов:

97 баллов и меньше: низкий уровень. Результативность в решении комбинаторных задач низкая и ниже среднего уровня. Низкая адаптивность в изменяющихся условиях жизни. Склонность к страхам в ситуации неопределенности, новизны. Чрезмерная эмоциональность создает препятствия для саморазвития. Снижена способность противостоять стрессовым нагрузкам в какой-либо деятельности. Неудачи вызывают состояние фрустрации. Проявляют упрямство, замкнутость, негативизм, заторможенность. Рутинность снижает мотивацию, что приводит к отсутствию результата. Преобладают «мотивы сегодняшнего дня». Сложно переключаются с одного вида деятельности на другой. Нестабильная самооценка под влиянием внешнего мира. Сиюминутное проживание жизни. Возникают трения, конфликты с другими людьми из-за отсутствия дипломатии. Социальная зрелость недостаточная. Не могут произнести вслух своё мнение о чем-либо. Испытывают беспокойство относительно своего будущего. Низкая самоорганизация своей деятельности.

98-144 балла: средний уровень. В решении комбинаторных задач проявляет единообразие, склонность пользоваться готовыми решениями или шаблонами, только то, что проверено вызывает чувство безопасности. Преимущественно эмоционально устойчивы в решении практических комбинаторных задач. Демонстрируют ограниченность в генерировании новых идей. Проявляет мотивы избегания неприятностей при возможности попробовать что-то сделать и получить результат. Комбинаторные идеи могут быть оторваны от реальности. Обесценивает свой успешный результат комбинаторной задачи под воздействием критических замечаний окружающих. Не уверен в собственной успешности. При наличии заинтересованности в деятельности может достигать отличных результатов. Вдохновляется в процессе получения новой информации, но долго поддерживать свою мотивацию не может. Хорошо работает с большим потоком информации, но есть риск «утонуть» в ней. Может успешно выполнять скоростные задания на комбинирование, но также быстро «выдыхается». Склонность к психологическому слиянию, присоединение к групповой ответственности. Таким людям сложно доводить дело до конца, им нужна поддержка со стороны и их вера в отличный результат. Боятся высказывать своё мнение публично, хотя среди знакомых легко его демонстрируют. Есть желание взрослеть, осваивать новый жизненный опыт. Умеет планировать, но не всегда следует этому плану. Средняя и ниже средней самоорганизация своей деятельности.

145 баллов и больше: высокий уровень. Успешно справляется с решением комбинаторных задач, даже если область не совсем известна, быстро ориентируется, обучается и находит успешное решение. Субъект находится на позиции личностного и профессионального саморазвития. Развиты индивидуальный стиль комбинаторной деятельности, авторство, выход за пределы заданной деятельности. Ценностно-смысловое отношение к миру и его творческое освоение. Имеет высокую внутреннюю мотивацию и спокойно справляется с трудностями. Автономность, инициативность, рефлексивность, интерес к событиям, внутренняя свобода выбора. Соединяет несоединимое, видит там, где не видят другие. Отлично развивает в себе гибкие навыки. Генерирует с высокой скоростью поток идей и замыслов. Способен создать творческий продукт в минимизированных условиях, исходя из имеющегося набора средств и материалов. Во внешнем виде подчеркивает свою индивидуальность, а в деятельности – самовыражение. Не боится ограничений и правил, может сгенерировать продукт в существующих жестких рамках. Видит перспективу собственного саморазвития. Может прогнозировать события на несколько шагов вперед и их вариативность. Критические замечания воспринимают как подсказки для улучшения результата. Могут пойти на риск в ситуации 50/50. Адекватная самооценка результатов своей деятельности. Легко высказывается публично и в малознакомой обстановке. Достаточная стрессоустойчивость. Готов напряженно трудиться в достижении желаемого результата. Создаёт новые способы решения задач или комбинирует необычным способом известные элементы опыта. Успешно осваивает тайм-менеджмент. Высокая креативность среди сверстников. Выше средней и высокая самоорганизация своей деятельности.