

УДК 159.9**DOI: 10.34670/AR.2023.72.21.021****Динамика представлений школьников об идеальном и реальном образе современного учителя****Каткова Елена Николаевна**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии образования,
Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет,
681000, Российская Федерация, Комсомольск-на-Амуре, ул. Кирова, 17;
e-mail: elenakatkova@mail.ru

Исследование выполнено в рамках реализации государственного задания на проведение прикладного научного исследования по теме «Разработка и реализация учебно-методического комплекса по формированию положительного образа педагога в сознании учащихся психолого-педагогических классов» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России и ФГБОУ ВО «АмГПУ» № 073-03-2023-031/5 от «9» ноября 2023 г.)

Аннотация

В статье приводятся результаты изучения динамики представлений школьников об идеальном и реальном образе современного учителя с 5 по 11 классы. Автор предполагает, что представления совокупного субъекта могут дать обобщенную картину его отношения к изучаемому феномену. В настоящее время престиж профессии педагога снижен и требуются меры для повышения привлекательности данной профессии. Результаты данного исследования позволят выстроить воспитательную и методическую работу со школьниками среднего и старшего звена в общеобразовательных учреждениях. Обнаружено содержательное и эмоциональное различие в представлениях школьников об образах реального и идеального педагога. Критическим является восьмой класс, с которым нужно вести усиленную воспитательную психолого-педагогическую работу по формированию положительного, привлекательного образа учителя. Стоит обратить внимание на то, что привлекательность учителя строится не только на педагогической компетенции, на это влияет манера общения с учениками, проявление доброты, уважения, а также учителю важно интересовывать школьников своей личностью и преподаваемым предметом.

Для цитирования в научных исследованиях

Каткова Е.Н. Динамика представлений школьников об идеальном и реальном образе современного учителя // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2023. Т. 12. № 10А. С. 200-213. DOI: 10.34670/AR.2023.72.21.021

Ключевые слова

Профессия, педагог, школьники, привлекательность, представления, личность, школа, идеальный и реальный учитель.

Введение

Проблема низкой популярности педагогической профессии с каждым годом становится все острее. Прежде всего это касается восприятия учениками своих школьных учителей, ведь именно учителя являются носителями образа профессии. Мы предположили, что негативное отношение школьников к педагогической профессии в целом является результатом их сложных взаимоотношений с реальными школьными учителями и организацией образовательной среды в школе, на восприятие образа учителя влияют их эмоциональные впечатления от пребывания в школе. Равен Дж. [Равен, 2002] отмечал, что эффективно работающие преподаватели обладают способностью размышлять о личных качествах своих учеников и заботиться об их развитии, замечать, предвидеть и учитывать реакцию учеников, на деле демонстрировать свою систему ценностей и способы мышления, понимать и успешно воздействовать на внешние по отношению к школе социальные факторы. В то же время А.К. Маркова [Маркова, 1993] подчеркивала, что учитель с низкой профессиональной самооценкой испытывает чувство незащищенности, негативно воспринимает окружающих через призму своих стрессов и тревог, обращается к авторитарному стилю как средству психологической защиты, что в свою очередь затрудняет как процесс обучения, так и процесс воспитания.

И.И. Осинский отмечает в своём исследовании, что «учительство – наиболее крупный отряд современной российской интеллигенции, играющий важную роль в жизни общества, его регионов. Оно осуществляет функции социализации подрастающего поколения, передачи ему накопленных человечеством знаний, норм, традиций, ценностных ориентаций, развития творческих потенций. Результаты реализации многообразных функций во многом зависят от социального положения учителя, его квалификации, опыта, нравственных ценностей» [Осинский, 2011, 109].

Е.Е. Сартакова, Е.А. Обухова, Я.Л. Горкальцева [Сартакова, Обухова, Горкальцева, 2013] показали, что в массовом сознании существует множество стереотипов относительно педагогической профессии, которые препятствуют адекватному построению образа профессионала. По мнению Е.И. Исаева, С.Г. Косарецкого, В.И. Слободчикова [Исаев, Косарецкий, Слободчиков, 2000], важнейшим качеством современного педагога является его субъектность в педагогической деятельности, которая предполагает владение соответствующими нормами, способами и средствами ее осуществления. В этом качестве педагог выступает как носитель деятельностной (предметной) позиции, необходимой для достижения целей образования и развития личности.

И.А. Федосеева, М.П. Малиновская [Федосеева, 2014] описали образ учителя в представлении современных студентов педагогических направлений, которые отметили, что главное в учителе – мотивы профессиональной деятельности, которые заключены в стремлении, призвании «взращивать любовь к знаниям», «работать с детьми», любовь к детям и к профессии. О.А. Медведева и Т.Д. Сусликов [Медведева, Сусликов, 2018] изучали образ идеального учителя у школьников, они выделили следующие характеристики: учитель должен уметь грамотно и интересно объяснять свой предмет, знать его на высоком уровне, уметь находить подход к каждому ученику, быть объективным и разносторонним с точки зрения подачи материала; кроме того, идеальный учитель должен любить детей, быть ответственным и пунктуальным, обладать чувством юмора, быть мудрым и интересным ученикам как личность. Факторы привлекательности образа педагога также выделила С.А. Краскова [Краскова, 2014]:

1. Внешний вид педагога как один из факторов успешности педагогической деятельности.

2. Основу образа педагога составляет личное обаяние. Обаяние человека – это его коммуникабельность, рефлексивность, красноречивость, а также внешняя привлекательность, легкая адаптация к новым условиям, умение сохранять уверенность в кругу незнакомых людей.

3. Умение правильно применять свои знания, выбирать соответствующий стиль общения, ситуацию, время, чтобы поговорить с учениками тогда, когда они готовы выслушать учителя.

В.С. Дементьева, В.И. Чумаков [Дементьева, Чумаков, 2021] рассматривали в своей работе профессиональный интерес к педагогической профессии. Авторы изучали уровень заинтересованности школьников в повышении престижа педагогической профессии, было опрошено 116 учащихся 15-18 лет. Результаты показали, что большинство респондентов привлекает умение учителей хорошо и интересно преподносить знания, для современной молодежи очень важную роль в выборе профессии играют материальное вознаграждение и собственное психоэмоциональное состояние. Анкетируемые высказывали положительное отношение к профессии, но не заинтересованы в её получении, то есть они отмечают важность профессии, но сами не представляют, в чём эта важность заключается.

Предметом данного исследования стала динамика представлений школьников 5-11 классов об идеальном и реальном современном учителе в школе. В нашей работе мы применили феноменологический подход к оценке образа учителя, а также метод контент-анализа по методике Б.А. Еремеева [Еремеев, 2003] и комплексное сравнение семантических единиц. Исследование проводилось на базе МОУ СОШ №№ 1, 5, 9, 15, 16, 18, 22, 30, 31, 37 г. Комсомольска-на-Амуре. В исследовании приняло участие 334 школьника. Диагностика проводилась с помощью методики «Незавершенное предложение» (авторы – Д. Сакс, С. Леви), массив слов обрабатывался с помощью статистического метода – ранговой корреляции Ч. Спирмена при построении квадратичной матрицы в программе «Статистика 6.0».

Основная часть

Целью нашего контент-анализа стало вычленение положительных характеристик идеального и реального образов современного учителя, что именно привлекает школьников в учителе (педагоге), опираясь на выделенные естественные категории в корреляционной плеяде, а также на положительные слова-интерпретаторы. Отношение школьников к профессии обнаруживалось через эмоциональные оценки образов учителя. Условные обозначения, используемые в построении плеяд, обозначены на рисунке 1.

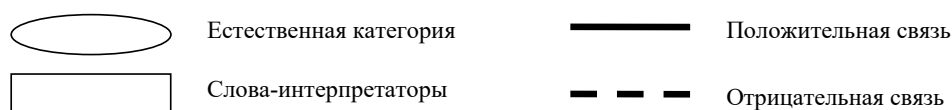
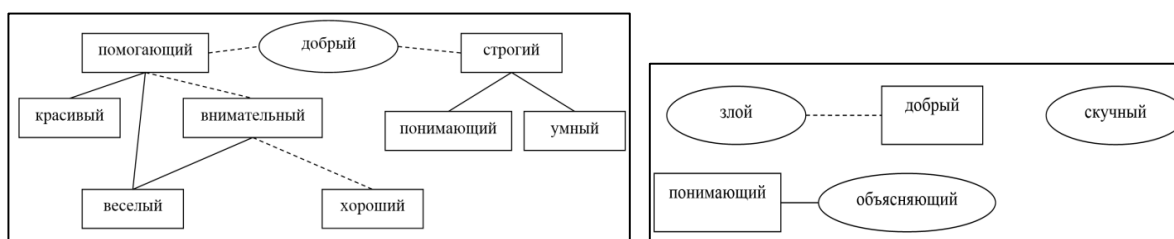


Рисунок 1 – Условные обозначения в корреляционных плеядах

По Б.А. Еремееву, естественная категория означает экстраполяцию субъективной единицы на мнение совокупного субъекта. Л.С. Выготский в свое время писал, что «слово есть живая клетка сознания», и, опираясь на эту идею, Б.А. Еремеев разработал концепцию образа на уровне сознания как целостного образования, как единства его содержания и формы, проявляющегося в виде субъективной категоризации. Кроме этого, хочется отметить, что описываемая нами динамика представлений школьников в возрастном аспекте позволяет дифференцированно обозначить значимые качества положительного образа учителя в

отражении обучающихся среднего звена и старшей школы.

В представлениях пятиклассников идеальный учитель «добрый», данная естественная категория означает человека делающего добро другим, отзывчивого, несущего благополучие, доброе отношение [Толковый словарь Ожегова онлайн, www]. Из рисунка 2 видно, что слово «добрый» отталкивается от цепочек слов-интерпретаторов и имеет самостоятельный смысл. Поэтому идеального учителя в представлении пятиклассников можно описать как «нестроного»-«понимающего»-«умного», а также как «не помогающего»-«красивого»-«веселого», причем мы видим, что от данной цепочки слов отталкивается слова «внимательный» и «хороший», которые приобретают обратный смысл, поэтому полученные интерпретации не относятся к чему-то хорошему в образе идеального учителя, им хочется невнимательного учителя. Таким образом, ключевой характеристикой идеального учителя является черта личности – «добрый», которая распространяется в мнении совокупного субъекта на всех идеальных учителей. Такая картина представлений возможна в случае, когда у младших подростков только формируется оценочная позиция, развивается собственная самооценка и недостаточно личного опыта для объективного сравнения и оценки. У пятиклассников своеобразные представления о доброте идеального учителя.



Плеяда № 1 (общий массив слов – 493)
«Идеальный учитель»

Плеяда № 2 (общий массив слов – 573)
«Реальный учитель»

Рисунок 2 – Корреляционные плеяды, отражающие представления пятиклассников как совокупного субъекта об образе идеального и реального учителя (n=44)

Реальный учитель в представлениях пятиклассников обозначен естественными категориями «злой» (закрывающий в себе зло, полный злобы), «скучный» (невеселый, неинтересный, наводящий скуку), «объясняющий» (растолковывающий чего-либо кому-либо, осмысляющий для самого себя, делающий ясным и понятным), [Толковый словарь Ожегова онлайн, www]. Две естественные категории связаны со словами-интерпретаторами, так слово «объясняющий» связано со словом «понимающий», это говорит о том, что учитель, объясняющий учебный материал, понимает, что объясняет ученикам, а слово «злой» отталкивается о слова-интерпретатора «добрый», которое приобретает обратное смысловое значение – «недобрый». Таким образом, реальный образ учителя наделяется пятиклассниками отрицательными личностными качествами, при этом выделяют положительные профессиональные качества.

В плеяде № 1 (рис. 3) у шестиклассников представлено три естественные категории, относящиеся к идеальному образу учителя: «помогающий» (содействующий кому-либо в чем-либо, участвующий в жизни кого-либо, приносящий облегчение), «понимающий» (обладающий пониманием кого-либо, осмысляющий), «забавный» (доставляющий забаву, интересный). При этом от слова «помогающий» отталкивается слово-интерпретатор «добрый», можно заключить, что для идеального учителя, по мнению шестиклассников, важнее быть помогающим, чем

добрым, не обязательно быть «добреньким» [там же]. У идеального учителя ученики понимающие и забавные. Реальный учитель (плеяда № 2 рис. 3) в отражении шестиклассников «кричит»-«злой», от слова «злой» отталкивается слово «добрый» и обретает обратный смысл – «недобрый». Таким образом, мы видим, что подростки отражают негативный образ реального учителя, в его образе нет проявления доброты, воспринимается как источник зла.

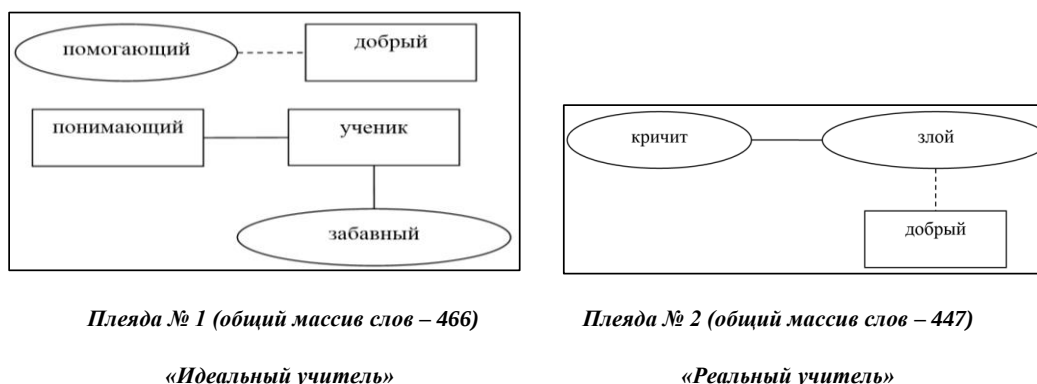


Рисунок 3 – Корреляционные плеяды, отражающие представления шестиклассников как совокупного субъекта об образе идеального и реального учителя (n=47)

В корреляционной плеяде на рисунке 4 изображены представления об идеальном и реальном учителе среди семиклассников. В плеяде № 1 «Образ идеального учителя» выделена одна естественная категория «интересный», означающая «занимательный, любопытный, красивый, привлекательный», которая положительно связана со словом-интерпретатором «объясняющий», указывающее на то, что у семиклассников интересный учитель тот, кто объясняет, заинтересовывает [Толковый словарь Ожегова онлайн, [www](http://www.ozhegov.ru)].

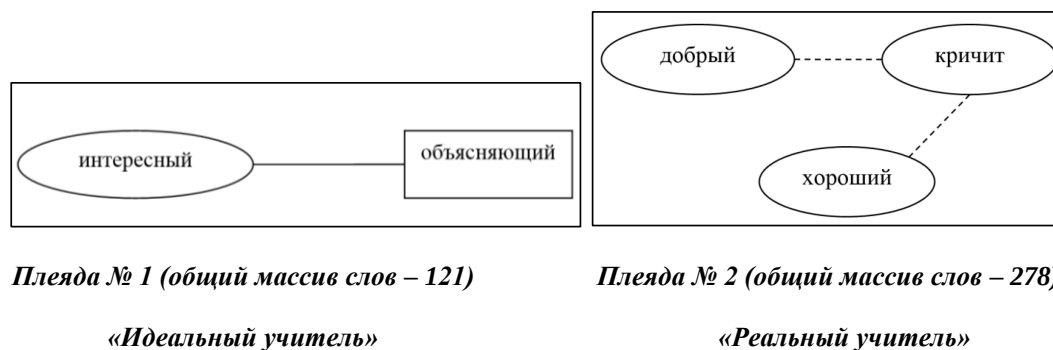
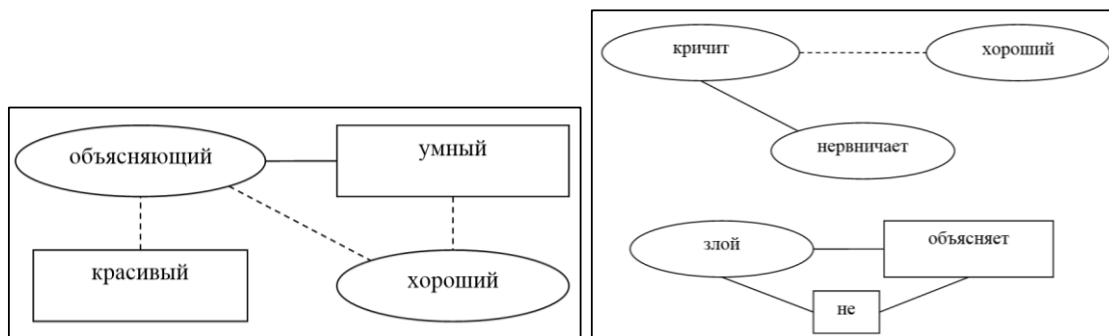


Рисунок 4 – Корреляционные плеяды, отражающие представления семиклассников как совокупного субъекта об образе идеального и реального учителя (n=42).

Образ реального учителя в представлениях семиклассников имеет негативную окраску. В плеяде № 2 выделены три естественные категории: глагол «кричит», согласно толковому словарю, означает «издавать крик, говорить слишком громко, бранить кого-то, резко говорить с кем-то, много и подробно обсуждать кого-то или осуждать» [Толковый словарь Ожегова онлайн, [www](http://www.ozhegov.ru)]. От слова «кричит» отталкиваются две естественные категории «добрый» и «хороший», который в данной корреляционной связи приобретают противоположный смысл, таким образом, мы видим образ кричащего, недоброго и нехорошего учителя.



Плеяда № 1 (общий массив слов – 382)

Плеяда № 2 (общий массив слов – 306)

«Идеальный учитель»

«Реальный учитель»

Рисунок 5 – Корреляционные плеяды, отражающие представления восьмиклассников как совокупного субъекта об образе идеального и реального учителя (n=49)

В плеяде № 1 на рисунке 5 идеальный учитель в представлениях восьмиклассников выглядит неоднозначно, обнаружены две естественные категории «объясняющий» и «хороший», причем они отталкиваются друг от друга и имеют обратный смысл по отношению друг к другу. Идеальный учитель, по мнению восьмиклассников, должен быть «объясняюще умным» и не обязательно «хорошим» и «красивым». Школьники делают акцент на интеллектуальных качествах учителя.

В реальности восьмиклассники отражают негативный образ учителя. Первая цепочка слов состоит из трех естественных категорий, слова «кричит» и «нервничает» положительно связаны между собой, а слово «хороший» имеет отрицательную связь и приобретает противоположный смысл – «нехороший». Во второй цепочке слов выделена одна естественная категория «злой», что означает «причиняющий сильную неприятность, боль, сильный, крайний по степени своего проявления» [Толковый словарь Ожегова онлайн, [www](http://www.ozhegov.ru)]. В проявлении злости реальный учитель «не объясняет» учебный материал, в котором школьники нуждаются. Также прослеживается и другой контекст: если учитель «не злой», то он «не объясняет».



Плеяда № 1 (общий массив слов – 230)

Плеяда № 2 (общий массив слов – 213)

«Идеальный учитель»

«Реальный учитель»

Рисунок 6 – Корреляционные плеяды, отражающие представления девятиклассников как совокупного субъекта об образе идеального и реального учителя (n=50).

На рисунке 6 изображены представления девятиклассников, идеальный учитель ассоциируется с учебным предметом, выделена естественная категория «предмет», означающая в толковом словаре «науку или раздел науки, круг каких-нибудь знаний как особую учебную дисциплину». Идеальный учитель – это «нетребовательная личность», так как данные слова отталкиваются в плеяде. Учитель должен быть больше «веселым» и «отзывчивым», также «интересным-эрудированным-открытым», чем определено «знать» что-то. Реальный образ учителя (плеяда № 2 рис. 6) у девятиклассников выглядит более позитивно по сравнению со школьниками предыдущих классов. В данном случае выделена самостоятельная естественная категория «добрый», «знает»-«предмет», «учитель-предметник» обладает такими качествами как «доходчивый» и «не-скучный».

На рисунке 7 изображены корреляционные плеяды десятиклассников. Идеальный учитель в отражении десятиклассников должен быть «объясняющим» (растолковывающий кому-либо или осмысляющий для самого себя) и «понимающим» (уяснение для себя происходящего, сказанного), при этом не обязательно «доходчивым», а также «терпеливым» в своих «требованиях», при этом от данной цепочки слов отталкивается положительно связанная цепочка слов «заинтересованный» и «предмет», который должен быть «профессиональным» и «справедливым» [Толковый словарь Ожегова онлайн, www].

На фоне такой детализации имеется отталкиваемое слово «спокойный» и означает обратный смысл – «неспокойный». Естественная категория «веселый» (настроенный радостно, склонный к смеху, полный веселья, жизнерадостный, приятный для глаза, светлый, яркий) положительно связана со словом-интерпретатором «ученик». Таким образом, идеальный учитель представлен в образе беспокойного, заинтересованного в своем предмете, справедливого, профессионального, терпеливого, требовательного, объясняющего, понимающего человека, который настроен радостно по отношению к ученикам [там же].

Образ реального учителя в отражении десятиклассников выглядит следующим образом (плеяда № 2 рис. 7). Обнаружены две естественные категории: одиночная «помогающий» (настроен помогать, содействовать чему-либо или способствовать чьей-либо деятельности) и «ученик» (учащийся школы), которая связана с цепочками слов-интерпретаторов. Реальный учитель «недобрый» и «нетребовательный» по отношению к ученикам. Слово «предмет» отталкивается от слов «требовательный» и «отзывчивый», которые показывают противоположный смысл по отношению к «предмету». Складывается противоречивый портрет реального учителя: с одной стороны, учитель оказывает помощь, а с другой стороны, данная помощь не имеет отношения к преподаваемому предмету, десятиклассники испытывают потребность в качественной подготовке по определенным учебным дисциплинам с целью успешной сдачи ЕГЭ, а учитель не отзывается, не чувствует их потребность в изучении предметов, при этом эмоционально относится к ученикам не по-доброму, видимо в такой эмоциональной реакции проявляется психологическая защита учителя [там же].

На рисунке 8 изображены корреляционные плеяды представлений об учителе среди одиннадцатиклассников. Данные плеяды отличаются от остальных более сложными семантическими структурами, тексты школьников содержали от двух до шести предложений. На плеяде № 1 (рис. 8) представлено пять естественных категорий, которые продолжают цепочками слов-интерпретаторов: «уважающий» (проявляющий уважительное отношение, оказывающий или выражающий уважение кому-либо), «добрый» (отзывчивый, душевно расположен к людям, стремление делать добро другим), «предмет» (учебная дисциплина), «эрудированный» (обладающий эрудицией, глубокие познания в какой-либо области) и

«весёлый» (полный веселья, приятный для взора, немрачный, смеющийся) [Толковый словарь Ожегова онлайн, [www](http://www.ozhegov.ru)].

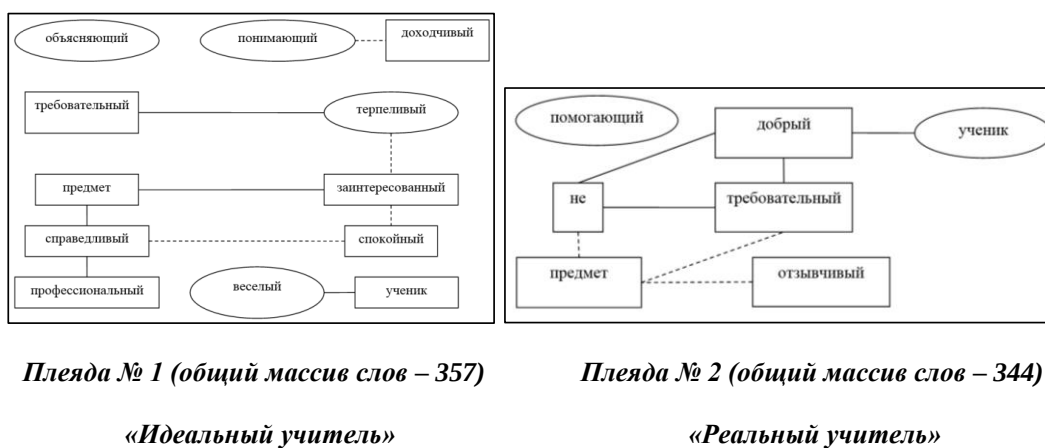


Рисунок 7 – Корреляционные плеяды, отражающие представления десятиклассников как совокупного субъекта об образе идеального и реального учителя (n=52)

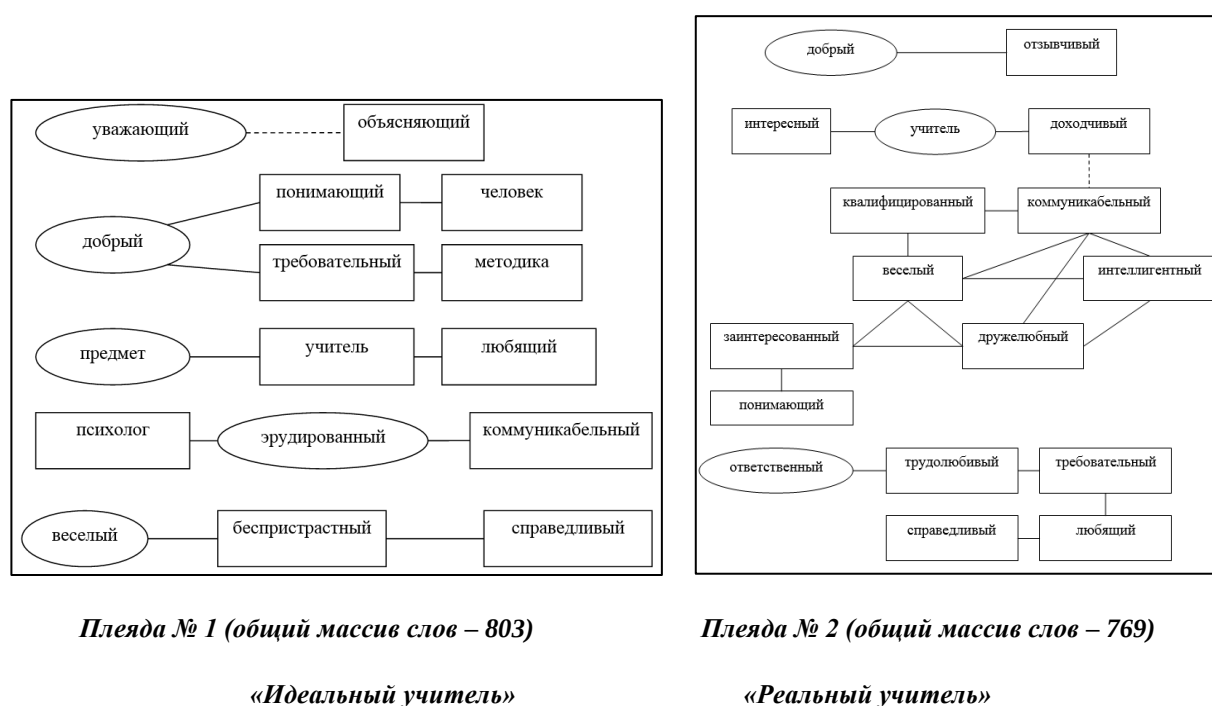


Рисунок 8 – Корреляционные плеяды, отражающие представления одиннадцатиклассников как совокупного субъекта об образе идеального и реального учителя (n=50)

От слова «уважающий» отталкивается слово «объясняющий», что означает проявление уважения в общечеловеческом смысле, а не во время объяснения учебного материала. Слово «добрый» положительно связано с «понимающим-человеком» и с «требовательностью в

методике» преподавания дисциплины, таким образом, взаимодействие с учениками в данных контекстах должно проходить в душевном расположении к ним и отзывчивости. Слово «предмет» положительно связано с цепочкой слов-интерпретаторов «учитель-любящий», что означает в представлениях старшеклассников – учитель должен любить предмет, который преподает. Слово «эрудированный» с двух сторон связано со словами «психолог» (ученый-специалист в области психологии, знаток человеческой психологии) и «коммуникабельный», данное построение слов имеет следующий смысл: идеальный учитель должен быть эрудированным и через коммуникабельность демонстрировать свою эрудицию, а также должен знать психологические особенности учеников, находить подход к ним, чтобы донести глубокие познания им в какой-либо области [Толковый словарь Ожегова онлайн, www.ozhegov.ru]. Слово «веселый» положительно связано с цепочкой слов-интерпретаторов «беспристрастный-справедливый», здесь прослеживается мысль о том, что для школьников просто веселый учитель не интересен, он веселый, при этом беспристрастный и справедливый, то есть просто посмеяться и пошутить не получится среди одиннадцатиклассников.

Реальный учитель у одиннадцатиклассников представлен противоречивыми смыслами. В плеяде № 2 (рис. 8) выделено три естественных категорий: «добрый» (отзывчивый, душевно расположен к людям, стремление делать добро другим), «учитель» (лицо, которое обучает, глава учения, ученое звание учителя с большой буквы), «ответственный» (несущий ответственность за порядок, облеченный правами и обязанностями в какой-либо деятельности, имеющий высоко развитое чувство долга, ревниво относящийся к своим обязанностям, к делу, серьёзный и существенно важный). Слово «добрый» положительно связано со словом «отзывчивый», из толкования слова «добрый» отзывчивость входит в его определение, соответственно слово-интерпретатор уточняет одно из проявлений доброты, которое актуально в представлениях школьников [там же].

Слово «учитель» положительно связано с двумя словами-интерпретаторами «интересный» и «доходчивый», здесь мы видим положительный образ учителя, однако другая цепочка положительно связанных слов отталкивается от слова «доходчивый» и приобретает противоположные характеристики: «неквалифицированный», «некоммуникабельный», «невесёлый», «неинтеллигентный», «недружелюбный», «незаинтересованный-непонимающий». Слово «ответственный» положительно связано с цепочкой слов-интерпретаторов: «трудолюбивый-требовательный-любящий-справедливый». Данные качества скорее относятся к характеристике учителя как человека, а предыдущая цепочка слов относится к профессиональной компетенции учителя, к его профессионально важным качествам личности.

Обобщая содержание корреляционных плеяд, мы можем проследить динамику эмоционального отношения школьников к образу учителя, как реального, так и идеального, на основе типов корреляций между словами. Мы подсчитали количество слов по каждой плеяде, имеющих положительный и отрицательный смыслы (рис. 9, 10).

Соотношение положительных и отрицательных сторон образа идеального учителя не столь идеально, как мы ожидали (рис. 9). В 5 и 8 классах обнаружено амбивалентное отношение к идеальному учителю, такое впечатление, что школьники не сформировали идеальные представления об учителе, не могут вычленить четко положительные качества личности без противоречий. В 6 и 7 классах более четкая картина, школьники смогли описать образ идеального учителя в привлекательных для них качествах, однако текстовые описания были краткими, семантически бедными, такого же рода были тексты и у восьмиклассников. Из рисунка 9 видно, что в 9-ом классе происходит переломный момент в представлениях об

идеальном учителе, он становится более позитивным в использовании описательных характеристик, и далее в 10 и 11 классах образ становится еще позитивнее, хотя вместе с этим имеется «ложка дёгтя» в виде упоминания отрицательных характеристик. Мы считаем, что положительная динамика связана с возрастными особенностями подросткового и юношеского возрастов. С 9 класса появляется дифференцированное отношение к образу идеального учителя, школьники способны вычленить сферу компетенции учителя, отличать личностные, общечеловеческие и профессионально важные качества учителя.

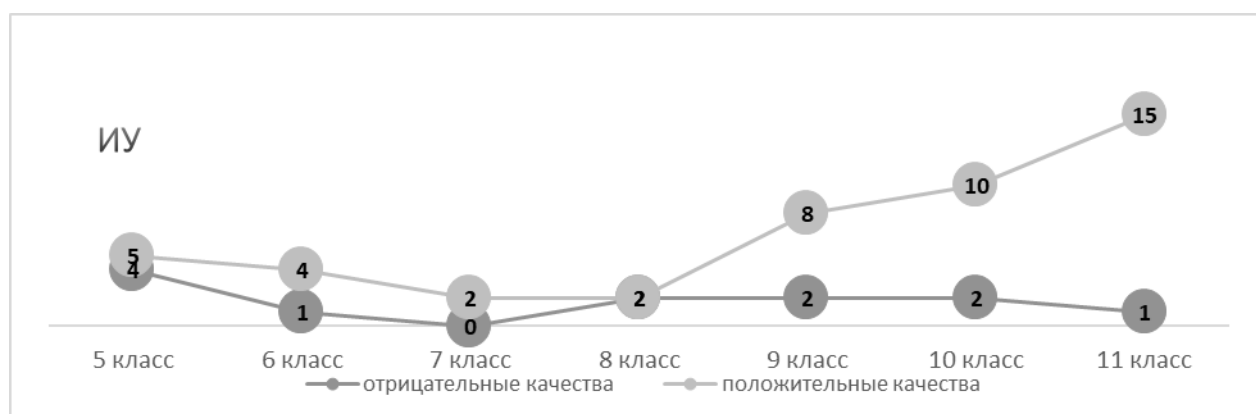


Рисунок 9 – Динамика частоты встречаемости положительных и отрицательных качеств личности при описании образа идеального учителя в представлениях современных школьников с 5 по 11 классы (n=334).



Рисунок 10 – Динамика частоты встречаемости положительных и отрицательных качеств личности при описании образа реального учителя в представлениях современных школьников с 5 по 11 классы (n=334).

На рисунке 10 представлена динамика эмоционального отношения школьников к реальному образу учителя как отражение их личного опыта взаимодействия с учителями в школе. У пятиклассников прослеживается амбивалентное отношение к образу реального учителя, хотя имеется больше отрицательных оценок. С 6 по 8 классы положительные оценки отсутствуют, в содержании представлений только негативные характеристики. В 9 классе ситуация кардинально меняется: наоборот, мы обнаруживаем только положительные характеристики реального учителя, отрицательные отсутствуют. В 10 классе динамика положительных оценок снижается и появляются отрицательные характеристики реального учителя, десятиклассники

испытывают потребность в качественной подготовке по определенным учебным дисциплинам, по всей видимости, данная потребность не удовлетворяется. К 11 классу вновь наблюдается положительная динамика положительных описаний и вместе с этим увеличивается динамика отрицательных оценок учителя. Положительно описываются общечеловеческие, личностные качества педагога, а его педагогические компетенции оцениваются отрицательно.

Таким образом, мы видим, что с возрастом идет дифференциация образов представлений об учителе, они становятся более точными и дифференцированными, в отличие абстрактных характеристик в подростковом возрасте (5-8 классы). Мы полагаем, что преобладание отрицательных характеристик подростков при описании образа реального учителя связано с их возрастной антагонистической установкой в отношении всех взрослых, а с 9 класса прослеживается требовательность к учителям как представителям данной профессии.

Однако, с другой стороны, если в подростковой среде взрослый (педагог) становится авторитетом, то у подростков проявляется другая крайность – почитание и уважение этого взрослого, и в нашем исследовании мы бы обнаружили положительные характеристики учителя. Авторитетных учителей подростки любят. Нашу мысль подтверждает описание образа идеального учителя, в котором имеются отрицательные характеристики. Изучая тексты школьников, у нас сложилось впечатление, что они в реальной жизни очень редко сталкиваются с положительным опытом взаимодействия и общения с учителями, которое фактически выходит за рамки учебной деятельности. Школьники большую часть жизни проводят в школе, представления совокупных субъектов 5-11 классов свидетельствуют о том, что они в большинстве случаев радости испытывают намного меньше, чем хотелось бы в целом.

Мы опросили школьников 8-9 классов на предмет привлекательности психолого-педагогического профиля в старших классах, в котором приняло участие 1148 школьников г. Комсомольска-на-Амуре, Хабаровского края. Респонденты отвечали на вопрос: «Хотите ли вы учиться в 10-11 классах в профильном психолого-педагогическом классе?». Результаты опроса представлены на рисунке 11. Мы обнаружили, что большинство школьников (62%) не хотят выбирать психолого-педагогический профиль, только 10% респондентов согласны, 28% могут рассмотреть такую возможность. С другой стороны, количество психолого-педагогических классов в городе ограничено, и то количество школьников, которое положительно к этому относится (116 человек), как раз заполняют данные профили в школах, а те, которые сомневаются, также могут доукомплектовать психолого-педагогические классы.

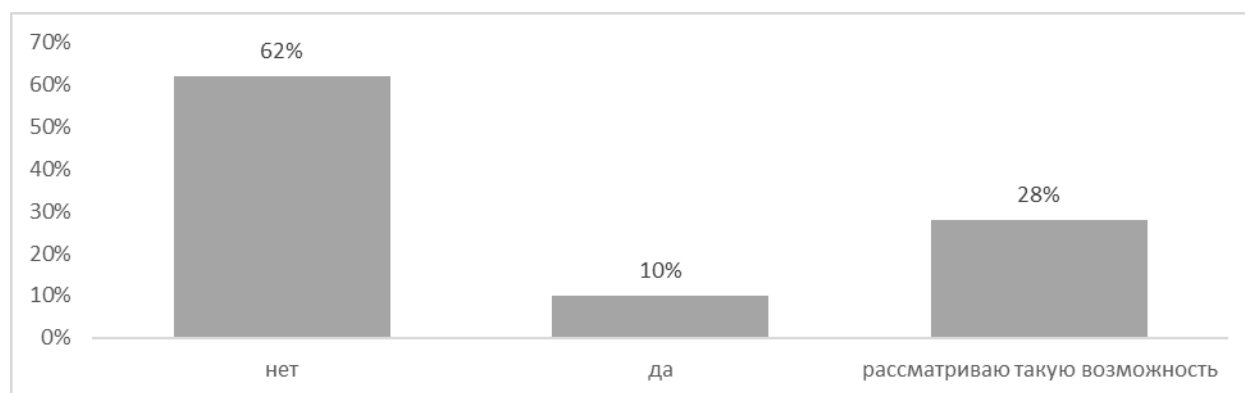


Рисунок 11 – Ответы школьников 8-9 классов на вопрос «Хотите ли вы учиться в 10-11 классах в профильном психолого-педагогическом классе?» (n=1148).

Результаты массового опроса (рис. 11) соотносятся с нашими результатами изучения представлений школьников об образе идеального и реального учителя. Критическим является 8 класс, с которым нужно вести усиленную воспитательную психолого-педагогическую работу по формированию положительного, привлекательного образа учителя. В 9 классе ситуация выглядит лучше, видимо потому, что девятиклассники нуждаются в учителе перед сдачей ОГЭ, данный факт повышает привлекательность учителя, но эмоциональное отношение остается либо негативным, либо амбивалентным.

Заключение

Таким образом, можно заключить, что основной контингент воспитательной работы по формированию привлекательного образа учителя – это ученики 8 и 9 классов. Стоит обратить внимание на то, что привлекательность учителя в данной возрастной группе строится не только на педагогической компетенции, также педагогу нужно учитывать манеру общения с учениками, проявлять доброту, уважение, заинтересовывать школьников своей личностью и преподаваемым предметом.

Библиография

1. Деметьева В.С., Чумаков В.И. Развитие интереса к педагогической профессии среди учащихся старшего школьного возраста // Вопросы студенческой науки. 2021. № 5 (57). С. 390-394.
2. Еремеев Б.А. Психометрика мнений о людях. СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2003. 124 с.
3. Исаев Е.И., Косарецкий С.Г., Слободчиков В.И. Становление и развитие профессионального сознания будущего педагога // Вопросы психологии. 2000. № 3. С. 57-66.
4. Краскова С.А. Формирование привлекательного образа педагога // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2014. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-privlekatelnogo-obraza-pedagoga/viewer>.
5. Маркова А.К. Психология труда учителя. М., 1993. 246 с.
6. Медведева О.А., Сусяков Т.Д. Современный образ идеального учителя // Вестник экспериментального образования. 2018. № 1(14). С. 10-18.
7. Осинский И.И. Социологический портрет современного учителя // Вестник бурятского государственного университета. 2011. № 14. С. 108-111.
8. Равен Дж. Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М.: Когито-Центр, 2002. 396 с.
9. Сартакова Е.Е., Обухова Е.А., Горкальцева Я.Л. Педагогические стереотипы профессиональной деятельности учителя и проблемы аттестации // Вестник ТГПУ. 2013. № 13 (141). С. 82-88.
10. Толковый словарь Ожегова онлайн. URL: <https://slovarozhegova.ru>.
11. Федосеева И.А. Образ учителя в системе современного образования // Гуманизация образования. 2014. № 5. С. 6-13.

Dynamics of schoolchildren's ideas about the ideal and real image of a modern teacher

Elena N. Katkova

PhD in Psychology,
Associate Professor of the Department of educational psychology,
Amur State Humanitarian and Pedagogical University,
681000, 17 Kirova str., Komsomol'sk-na-Amure, Russian Federation;
e-mail: elenakatkova@mail.ru

Abstract

The article presents the results of a study of the dynamics of schoolchildren's ideas about the ideal and real image of a modern teacher from grades 5 to 11. The author assumes that the representations of the aggregate subject can provide a generalized picture of his attitude to the phenomenon being studied. Currently, the prestige of the teaching profession has been reduced and measures are required to increase the attractiveness of the teaching profession. In this regard, the results of this study will make it possible to build educational and methodological work with middle and senior schoolchildren in general education institutions. A meaningful and emotional difference was discovered in schoolchildren's ideas about the images of a real and ideal teacher. The 8th grade is critical, with which it is necessary to carry out intensive educational psychological and pedagogical work to form a positive, attractive image of the teacher. It is worth paying attention to the fact that the attractiveness of a teacher is built not only on pedagogical competence, this is influenced by the manner of communication with students, the manifestation of kindness, respect, and it is also important for the teacher to interest students in his personality and the subject taught.

For citation

Katkova E.N. (2023) Dinamika predstavleniy shkol'nikov ob ideal'nom i real'nom obraze sovremennogo uchitelya [Dynamics of schoolchildren's ideas about the ideal and real image of a modern teacher]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 12 (10A), pp. 200-213. DOI: 10.34670/AR.2023.72.21.021

Keywords

Profession, teacher, schoolchildren, attractiveness, ideas, personality, school, ideal and real teacher.

References

1. Demet'eva V.S., Chumakov V.I. (2021) Razvitie interesa k pedagogicheskoy professii sredi uchashchikhsya starshego shkol'nogo vozrasta [Development of interest in the teaching profession among high school students]. *Voprosy studencheskoy nauki* [Questions of student science], 5 (57), pp. 390-394.
2. Ereemeev B.A. (2003) *Psikhometrika mneniy o lyudyakh* [Psychometrics of opinions about people]. Saint Petersburg: Publishing house of the Russian State Pedagogical University named after. A.I. Herzen.
3. Fedoseeva I.A. (2014) Obraz uchitelya v sisteme sovremennogo obrazovaniya [The image of a teacher in the system of modern education]. *Gumanizatsiya obrazovaniya* [Humanization of education], 5, pp. 6-13.
4. Isaev E.I., Kosaretskiy S.G., Slobodchikov V.I. (2000) Stanovlenie i razvitie professional'nogo soznaniya budushchego pedagoga [Formation and development of the professional consciousness of the future teacher]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 3, pp. 57-66.
5. Kraskova S.A. (2014) Formirovanie privlekatel'nogo obraza pedagoga [Formation of an attractive image of a teacher]. *Aktual'nye problemy gumanitarnykh i estestvennykh nauk* [Current problems of the humanities and natural sciences]. Available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-privlekatelnogo-obraza-pedagoga/viewer> [Accessed 10/10/2023].
6. Markova A.K. (1993) *Psikhologiya truda uchitelya* [Psychology of teacher work]. Moscow.
7. Medvedeva O.A., Suslyakov T.D. (2018) Sovremennyy obraz ideal'nogo uchitelya [Modern image of an ideal teacher]. *Vestnik eksperimental'nogo obrazovaniya* [Bulletin of experimental education], 1(14), pp. 10-18.
8. Osinskiy I.I. (2011) Sotsiologicheskii portret sovremennogo uchitelya [Sociological portrait of a modern teacher]. *Vestnik buryatskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Buryat State University], 14, pp. 108-111.
9. Raven J. (2002) *Kompetentnost' v sovremenom obshchestve: vyyavlenie, razvitie i realizatsiya* [Competence in modern society: identification, development and implementation]. Moscow: Kogito-Tsentr Publ.
10. Sartakova E.E., Obukhova E.A., Gorkal'tseva Ya.L. (2013) Pedagogicheskie stereotipy professional'noy deyatel'nosti uchitelya i problemy attestatsii [Pedagogical stereotypes of a teacher's professional activity and certification problems].

Vestnik TGPU [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University], 13 (141), pp. 82-88.

11. *Tolkovyy slovar' Ozhegova onlayn* [Ozhegov's explanatory dictionary online]. Available at: <https://slovarozhegova.ru> [Accessed 10/10/2023].