

УДК 37.047
ББК 442.053.6

ГРНТИ 15.81.21

Код ВАК 5.3.4

Амбросова Валерия Ивановна,

SPIN-код: 7335-6069

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет; 681000, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т Кирова, 17/2; e-mail: valeria.ambrosova@yandex.ru

Орлова Ольга Александровна,

SPIN-код: 3095-8858

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет; 681000, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т Кирова, 17/2; e-mail: olga_shishmareva@mail.ru

Ситяева Снежана Михайловна,

SPIN-код: 3673-9020

кандидат биологических наук, доцент кафедры психологии образования, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет; 681000, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т Кирова, 17/2; e-mail: snejana-reg27@yandex.ru

Яремчук Светлана Владимировна,

SPIN-код: 1673-8024

кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет; 681000, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т Кирова, 17/2; e-mail: svj@rambler.ru

Середенина Анастасия Анатольевна,

преподаватель кафедры психологии образования, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет; 681000, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т Кирова, 17/2; e-mail: charlize2000@mail.ru

Северинова Снежана Сергеевна,

SPIN-код: 5289-9724

магистрант кафедры психологии образования, Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет; 681000, Россия, г. Комсомольск-на-Амуре, пр-т Кирова, 17/2; e-mail: snezhana.tiron@mail.ru

ФАКТОРЫ ВЫБОРА ПРОФЕССИИ ПЕДАГОГА УЧАЩИМИСЯ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: психолого-педагогические классы; выбор профессии; профессиональная ориентация; профориентация школьников; профессиональное самоопределение; профориентационная работа; образ педагога; профессионально значимые качества; имплицитный образ; факторы привлекательности; отталкивающие факторы; учитель

АННОТАЦИЯ. В статье представлены результаты исследования факторов выбора профессии педагога учащимися психолого-педагогических классов. Актуальность исследования обусловлена кадровой проблемой в области педагогической деятельности и необходимостью сопровождения школьников на этапе профессионального выбора, чему способствует организация психолого-педагогических классов. В исследовании приняли участие 730 учащихся из 9 районов Хабаровского края в возрасте от 14 до 17 лет. Были выделены 3 группы: школьники, которые не хотят быть педагогами; те, которые рассматривают такую возможность; учащиеся психолого-педагогических классов.

В статье дается анализ представлений учащихся о внутренних и внешних факторах, привлекающих и отталкивающих от педагогической деятельности. Обнаружено, что преимущественно привлекательными являются внутренние факторы – работа с детьми, занятие любимым предметом, реализация творческих способностей. Наиболее отталкиваемыми являются внешние факторы, связанные с условиями труда, которые вызывают высокое нервное напряжение, но не компенсируются материальным доходом.

В статье приведен сравнительный анализ представлений школьников о профессионально значимых качествах педагогов и качествах, которые учащиеся считают выраженными у них самих. В целом обнаруживается совпадение образа «Я» и образа идеального педагога у обучающихся в психолого-педагогических классах.

Исследование имплицитного образа педагога, педагогической деятельности и отношения к ней показало, что у учащихся психолого-педагогических классов положительное отношение к педагогу сочетается с отрицательным отношением к педагогической деятельности. Изучение факторов привлекательности профессии позволят привлечь к профессии педагога школьников, находящихся на этапе профессионального выбора.

БЛАГОДАРНОСТИ: исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 24-18-20067, <https://rscf.ru/project/24-18-20067/> совместно с Министерством образования и науки Хабаровского края, соглашение № 104С/2024 от 31 июля 2024 г.

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ: Амбросова, В. И. Факторы выбора профессии педагога учащимися психолого-педагогических классов / В. И. Амбросова, О. А. Орлова, С. М. Ситяева, С. В. Яремчук, А. А. Середенина, С. С. Северинова. – Текст : непосредственный // Педагогическое образование в России. – 2025. – № 1. – С. 195–207.

Ambrosova Valeriya Ivanovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of Department of Education Psychology, Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia

Orlova Olga Aleksandrovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of Department of Education Psychology, Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia

Sityaeva Snezhana Mikhailovna,

Candidate of Biology, Associate Professor of Department of Education Psychology, Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia

Yaremchuk Svetlana Vladimirovna,

Candidate of Psychology, Associate Professor of Department of Education Psychology, Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia

Seredenina Anastasia Anatolyevna,

Lecturer of Department of Education Psychology, Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia

Severinova Snezhana Sergeevna,

Master's Degree Student of Department of Education Psychology, Amur State University of Humanities and Pedagogy, Komsomolsk-on-Amur, Russia

FACTORS OF CHOOSING A TEACHER'S PROFESSION BY STUDENTS OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL CLASSES

KEYWORDS: psychological and pedagogical classes; choice of profession; career guidance; career guidance for schoolchildren; professional self-determination; career guidance work; image of a teacher; professionally significant qualities; implicit image; attractiveness factors; repulsive factors; teacher

ABSTRACT. The article presents the results of a study of the factors of choosing the profession of a teacher by students of psychological and pedagogical classes. The relevance of the research is due to the personnel problem in the field of pedagogical activity and the need to accompany schoolchildren at the stage of professional choice, which is facilitated by the organization of psychological and pedagogical classes. The study involved 730 students from 9 districts of the Khabarovsk Territory aged from 14 to 17 years. 3 groups were identified: students who do not want to be teachers; those who are considering such an opportunity; students of psychological and pedagogical classes.

The article provides an analysis of students' perceptions of internal and external factors that attract and repel teaching activities. It was found that internal factors are predominantly attractive – working with children, studying a favorite subject, and realizing creative abilities. The most repulsive are external factors related to working conditions, which cause high nervous tension, but are not compensated by material income.

The article presents a comparative analysis of schoolchildren's ideas about the professionally significant qualities of teachers and the qualities that students consider to be expressed by themselves. In general, there is a coincidence between the image of the "I" and the image of the ideal teacher among students at the psychological and pedagogical classes.

The study of the implicit image of the teacher, pedagogical activity and attitude towards it has shown that students of psychological and pedagogical classes have a positive attitude towards the teacher combined with a negative attitude towards pedagogical activity. Studying the factors of attractiveness of the profession will make it possible to attract students who are at the stage of professional choice to the profession of a teacher.

ACKNOWLEDGEMENTS: The study was supported by the grant of the Russian Science Foundation No. 24-18-20067, <https://rscf.ru/project/24-18-20067/> together with the Ministry of Education and Science of Khabarovsk Krai, agreement No. 104C/2024 dated July 31, 2024.

FOR CITATION: Ambrosova, V. I., Orlova, O. A., Sityaeva, S. M., Yaremchuk, S. V., Seredenina, A. A., Severinova, S. S. (2025). Factors of Choosing a Teacher's Profession by Students of Psychological and Pedagogical Classes. In *Pedagogical Education in Russia*. No. 1, pp. 195–207.

Постановка проблемы. Совершенствование подготовки педагогических кадров для региональных систем образования является сегодня одной из актуальных задач, стоящих перед российской системой образования.

В условиях сложившейся социально-экономической и социокультурной ситуации в современном российском обществе особым образом возникает запрос на новое осмысление проблемы самоопределения молодежи. Одним из ответов на этот запрос стало появление психолого-педагогических

классов как пространства для осуществления учащимися профессиональных проб, самореализации и приобщения их к педагогической деятельности. Организация профильных психолого-педагогических классов в общеобразовательных организациях должна способствовать профессиональному самоопределению старшеклассников и обеспечивать поступление в образовательные организации педагогической направленности.

Однако исследования Н. Ю. Лесконог, Л. Ф. Шаламова [12], А. А. Сергеевой [18]

показали, что учащиеся в психолого-педагогических классах мало мотивированы на педагогическую деятельность.

В отечественной и зарубежной науке проблема профессионального выбора рассматривалась в области теории профессионального становления, которая во многом предопределила современные подходы к данной проблеме. Это классические исследования Е. А. Климова, А. Е. Голомшток, Л. А. Йовайши, С. Н. Чистяковой, А. Маслоу, Дж. Голланда, Э. Берна, Д. Сьюпера, Э. Гинзберга и др.

Современные исследования рассматривают достаточно большое разнообразие факторов профессионального выбора. О. О. Шаламова, обобщая исследования разных авторов, выделяет такие факторы профессионального выбора как позиция членов семьи, друзей, школьных педагогов, расположение профессиональных учебных заведений, престиж профессии, информированность, личные профессиональные планы, способности, склонности [22]. В. Е. Купченко, обозначил такие основные факторы профессионального выбора как информированность о профессии, отношение к профессии, мотивы, профессиональное самоопределение, интерес к будущей профессии, умение выбирать конкретный вид будущей профессиональной деятельности, средства и способы ее достижения, планирование профессионального выбора [10].

В исследованиях Н. Г. Павловской, А. Е. Долобаевой [15], О. Г. Грачевой [5], О. В. Рогачевой [17] изучены мотивы профессионального выбора как фактора самоопределения в профессии. В работах [6; 26; 24] анализируются такой фактор выбора будущей профессиональной деятельности, как самоидентификация. О. Shashkova, Yu. Lanovenko основным фактором выбора профессии считают интерес к профессии и возможность реализовать свои способности [27]. В исследовании J. Wan, F. Liu изучены такие психологические факторы профессионального выбора как личная заинтересованность, самоофективность и чувство собственного достоинства, социальная ответственность; уверенность в себе, возможности профессионального роста и ориентация на будущее [28]. Е. Е. Danilova обнаружила, что выбор профессии в значительной степени индивидуализирован и осуществляется на основе личных желаний, интересов и склонностей учащихся [25].

В настоящее время появилось большое количество исследований, направленных на изучение выбора педагогической профессии. Так, Н. Н. Шевченко выявлены такие мотивы выбора профессии педагога как любовь к детям, удовлетворение от обще-

ния с ними и стремление будущих педагогов помочь своим воспитанникам стать настоящими людьми, О. А. Минеева, К. А. Максимова, Н. А. Бакулина, К. В. Слюзнева, изучив внешние и внутренние мотивы выбора профессии педагога, обнаружили такие внутренние мотивы, как возможность непрерывного (само)образования, желание обучать определенным предметам, возможность помогать другим, и внешние – гарантия занятости, хорошие перспективы и множество свободных вакансий [3]. С. А. Кремень, Ф. М. Кремень среди мотивов выбора студентами профессии педагога обнаружили мотивы внутренней ценности (желание работать с детьми и интерес к предмету) и альтруистические [8].

Л. М. Черкиева, Е. Н. Шипкова [21] в своем исследовании описали успешный школьный педагогический опыт как фактор выбора профессии педагога. С. А. Месникович, изучила влияние личности учителя на выбор педагогической профессии школьниками [14]. Е. С. Снегова, С. В. Ефимова, В. А. Багина основным фактором выбора профессии педагога считают профессиональный интерес как компонент отношения к профессии в стратегии личностно-профессионального поведения, имеющего эмоционально-познавательное и ценностно-целевое отношение к деятельности педагога, которое характеризуется волевой активностью в развитии способностей и профессионально-личностных качеств будущего педагога, активной вовлеченностью в ее познание и стремлением самореализации в ней [19].

Изучению отдельных факторов выбора профессии учащимся психолого-педагогических классов посвящено небольшое количество работ. Так, Н. Ю. Лесконог, Л. Ф. Шаламова изучили мотивы выбора профессии педагога [12], И. Н. Улыбышева – представления о профессии педагога [20], О. В. Кузьменкова – ценностно-смысловое содержание профессионального выбора у школьников, обучающихся в психолого-педагогических классах [9]. Несмотря на имеющиеся исследования в этой области, изучение факторов выбора педагогической профессии школьниками на этапе их профессионального выбора по-прежнему актуально.

Методы исследования. Целью нашего исследования стало изучение факторов выбора профессии педагога учащимися психолого-педагогических классов.

Для выявления факторов, привлекающих и отталкивающих от выбора профессии учителя в представлениях учащихся, была использована анкета, разработана на основе методики изучения факторов привлекатель-

ности профессии В. Ядова, Н. В. Кузьминой, А. А. Реана и анкеты диагностики профессионально-педагогической направленности студента педагогического вуза Н. В. Кузьминой. Для изучения представлений учащихся о профессионально-значимых качествах педагога и переживаний школьниками их субъективного дефицита использовалась методика «Оценка профессионально важных качеств». Для изучения имплицитного образа педагогической деятельности и оценки отношения учащихся к ней респондентам был предложен проективный модифицированный психометрический тест С. Деллингера. Исследование выстроено по типу репертуарной решетки, в которой оценивались четыре объекта: «я», «педагог», «идеальный педагог», «педагогическая деятельность». Отношение к предложенным явлениям определялось рангом категории в ряду предпочтения психометрических фигур, ассоциирующихся с данным явлением. Шкала оценки варьирует от одного до пяти баллов, где 1 – максимально положительное отношение, 5 – максимально отрицательное отношение. Ранг выбранной в фигуре в ряду по предпочтению использовался и как показатель самоотношения (более высокие значения ранга указывают на негативное отношение к себе).

Выборку составили 730 школьников

Хабаровского края, из них 221 обучались в восьмом, 169 – в девятом, 202 – в десятом, 138 – в одиннадцатом классах. В исследовании было охвачено 9 районов Хабаровского края.

Все испытуемые были поделены на 3 группы в зависимости от намерения стать учителем. Первую группу (348 человек) составили школьники, которые не хотят быть педагогами в будущем, вторую группу (264 человека), которые рассматривают возможность, что в будущем свяжут свою жизнь с профессией педагога, третью группу (118 человек) составили учащиеся психолого-педагогических классов (далее – ППК).

Результаты исследования. Анализ факторов, привлекающих учащихся школ к профессии педагога, показал, что наиболее привлекательной в профессии педагога для подростков, независимо от их намерения связать свою жизнь с этой профессией, являются внутренние факторы, открывающие перспективы реализовать свой интерес к работе с детьми, заниматься любимым предметом и проявлять творчество в работе. Среди внешних факторов наиболее привлекательным является ценностное отношение общества к труду учителя и наличие возможности иметь длительный летний отпуск.

Таблица 1

Частота выборов факторов, привлекающих к профессии учителя (в %)

Факторы привлекательности профессии	Показатели привлекательности в %		
	1 группа	2 группа	3 группа
Внутренние факторы привлекательности профессии			
1. Интерес к обучению детей			
Работа с детьми, молодёжью	33,9	54,1	46,5
2. Преподавание предмета			
Возможность заниматься любимым предметом	21,3	37,9	39,6
3. Перспективы самореализации			
Работа требует постоянного творчества	18,1	34,8	36,2
Возможность самосовершенствования	13,2	25,8	20,7
Работа соответствует моим способностям	4,3	14	15,5
Работа соответствует моему характеру	5,7	18	17,2
Внешние факторы привлекательности профессии			
1. Ценность профессии в обществе			
Профессия учителя одна из важнейших в обществе	42,2	53,8	27,6
2. Условия труда			
Длительный летний отпуск	29	27,7	25,9
Небольшой рабочий день	11,2	16,3	13,8
Работа не вызывает физического переутомления	4,6	6,8	15,5
Хороший заработок	2	5,7	10,3

Сравнительный анализ факторов привлекательности профессии педагога показал, что для школьников психолого-педагогических классов, по сравнению с первой группой, самым привлекательным в профессии учителя является возможность работать с детьми и молодёжью, возможность заниматься любимым предметом, реализация творческих способностей и соот-

ветствие данной работы способностям ($p \leq 0,01$), а также отсутствие физического переутомления ($p \leq 0,05$).

Ценность профессии педагога в обществе для учащихся ППК является менее значимым фактором, по сравнению с испытуемыми других групп ($p \leq 0,05$).

Для школьников, которые рассматривают возможность стать в будущем педаго-

гом, по сравнению с учащимися, не рассматривающими такую перспективу, мотивирующими факторами являются: работа с детьми и молодёжью, занятие любимым предметом, использование творчества и самосовершенствование, а также данная профессия привлекает своей значимостью в обществе и может способствовать хорошему

заработку ($p \leq 0,01$).

Анализ факторов, наиболее отталкивающих от выбора педагогической профессии, показал, что такими факторами являются небольшой доход, высокое нервное напряжение и незначительный престиж профессии в обществе.

Таблица 2

Частота выборов факторов, отталкивающих от профессии учителя (в %)

Факторы, отталкивающие от профессии учителя	%		
	1 группа	2 группа	3 группа
Внутренние факторы			
1. Преподавание предмета			
Невозможность постоянно заниматься любимым предметом	17,2	7,2	13,8
2. Перспективы самореализации			
Работа вызывает нервное перенапряжение	70	60,2	60,3
Работа не соответствует моему характеру	45	22	36,2
Неумение работать с детьми, молодёжью	29,3	16,3	27,6
Отсутствие условий для постоянного творчества	18,4	12,35	20
Работа не соответствует моим способностям	23,9	10,6	22,4
Невозможность самосовершенствования	15,8	8,3	10,3
Внешние факторы			
Ценность профессии в обществе			
Низкая оценка общественной важности педагогического труда	56	56	62
Условия труда			
Большой рабочий день	46	25,4	46,6
Небольшой заработок	80	69	77,7
Большое количество документов	41	31,4	44,8

Для школьников психолого-педагогических классов наиболее отталкивающими факторами (по сравнению с данными 2 группы), являются: «большой рабочий день», «не соответствие профессии способностям и характеру» ($p \leq 0,01$). То есть рефлексивный анализ своих свойств характера, своих интересов и потребностей затрудняют профессиональный выбор в пользу труда учителя у школьников.

Для учащихся, не намеревающихся связать свою жизнь с педагогической профессией, значимо отталкивающими факторами (по сравнению с учащимися 2 группы) являются не умение работать с детьми и молодёжью, не соответствие профессии их интересам, способностям, характеру, отсутствие возможностей для самореализации, творчества и небольшой заработок ($p \leq 0,01$).

Осознание отсутствия навыков работы с детьми, скорее говорит об адекватности восприятия себя и образа учителя, который осознаётся учениками как образ специалиста, имеющего необходимые компетенции. Частота выборов отталкиваемых внутренних факторов отражает некоторые ограничивающие представления этих школьников о самой профессии, которая, по их мнению, не создает условий для самореализации, постоянного творчества и возможности самосовершенствоваться.

Сравнительный анализ представлений школьников разных групп о профессионально важных качествах учителя не выявил достоверных отличий, поэтому мы можем проанализировать усредненные данные всей группы учащихся в целом (табл. 3).

Таблица 3

Представления школьников о профессионально важных качествах учителя

	Качество	Среднее значение		Качество	Среднее значение
1	Организованность	3,74	11	Чуткость	3,47
2	Уравновешенность	3,72	12	Доброта	3,46
	Выдержка	3,72	13	Инициативность	3,43
3	Общительность	3,68	14	Тактичность	3,41
	Справедливость	3,68	15	Оптимистичность	3,39
4	Работоспособность	3,66	16	Энергичность	3,29
5	Отзывчивость	3,65	17	Настойчивость	3,22
	Уверенность в себе	3,65	18	Высокая нравственность	3,21
6	Любовь к детям	3,63	19	Стремление к творчеству	3,18

	Качество	Среднее значение		Качество	Среднее значение
7	Увлеченность	3,61	20	Требовательность	3,15
	Наблюдательность	3,61	21	Демократический стиль общения	2,86
8	Эрудиция, Интеллектуальность	3,60	22	Эмоциональность	2,84
9	Целеустремленность	3,56	23	Критичность	2,53
10	Педагогическое воображение	3,54	24	Внешняя привлекательность	2,44

Анализ представлений школьников о профессионально важных качествах учителя показал, что они предъявляют к профессии учителя в целом высокие требования. Об этом говорит то, что значительная часть качеств (85%) были оценены школьниками более чем на 3 балла из 5.

Анализ качеств, выделяемых школьниками, показал, что наибольшее значение они приписывают организованности (3,74), которая понимается как умение человека планировать свои действия и поступки, умение руководствоваться этими планами в деятельности, в поведении. Второе место (3,72) получило такое психодинамическое свойство как уравновешенность и волевое качество – выдержка. Уравновешенность характеризуется сбалансированностью процессов возбуждения и торможения, а выдержка проявляется в способности подавлять импульсивные эмоциональные реакции. На третьем месте – общительность (3,68) и справедливость (3,68). Общительность понимается как потребность и способность человека к общению, контактам с другими людьми, установлению с ними взаимопонимания). Справедливость, в контексте педагогической деятельности можно охарактеризовать как объективность оценок и отношений педагога к личностным качествам, поведению, поступкам и действиям воспитуемых. Четвертую позицию (3,66) занимает работоспособность, как потенциальная возможность выполнять целесообразную деятельность на заданном уровне эффективности в течение определенного времени. Пятое место (3,65) получили два качества – отзывчивость и уверенность в себе. Отзывчивость понимается как положительное духовно-нравственное качество личности, проявляющееся в склонности помогать нуждающимся. Отзывчивость основывается на хорошо развитой эмпатийности и чувствительности к поведению других. Уверенность, в себе выражается в убежденности в правильности принятого решения, отсутствии сомнений в необходимости осуществления какой-либо деятельности.

Шестую позицию занимает любовь к детям (3,63), как положительное эмоциональное отношение к ним; специфическая деятельность по усилению личностного

начала в каждом ребенке, развитию его способностей к самоопределению и самореализации, самостоятельной выработке системы жизненных ценностей и отношений. На седьмом месте (3,61) два качества – наблюдательность и увлеченность. Наблюдательность – это способность быть внимательным, замечать и оценивать наличие или появление таких признаков в наблюдаемом объекте, явлении, которые другие люди могут и не увидеть. Увлеченность проявляется в сильной заинтересованности в чем-либо внутреннем тяготении, сильной склонности к занятию чем-либо. Восьмое место имеет эрудиция, интеллектуальность (3,60) как глубокое знание в какой-либо области или многих областях.

В наименьшей степени для учителя профессионально важными школьники считают качества: эмоциональность (2,84), проявляющуюся в чувствительности к расхождению между задуманным и ожидаемым, впечатлительности, эмотивности, импульсивности; критичность (2,53), проявляющуюся в постоянном стремлении проверять и перепроверять смысл поступающей информации, не ограничиваясь простой оценкой самих фактов [1], и внешнюю привлекательность (2,24).

Таким образом идеальный учитель в представлении школьников – это тот, кто проявляет прежде всего волевые качества – умеет планировать свои действия и поступки, способен проявлять сдержанность, контролировать свои эмоции, способен к длительной и продуктивной работе, проявляет уверенность в себе, не испытывает сомнений в собственных решениях. Такой педагог должен быть справедлив, что выражается в высокой степени объективности оценок к личностным качествам, поведению, поступкам и действиям воспитуемых, иметь развитые коммуникативные навыки, быть готовым прийти на помощь при необходимости.

Иерархия профессионально важных качеств, выделяемых школьниками, позволяет предположить, что работа учителем ими воспринимается как довольно трудная профессия, требующая значительных усилий по преодолению разного рода препятствий: умения сдерживать свои эмоции, не поддаваться на провокации со стороны де-

тей; «держат лицо», демонстрировать уверенность в себе; планировать свою деятельность с целью достижения высоких результатов и быть готовым тратить на это значительное количество времени.

Сравнительный анализ различий в представлениях школьников о профессионально-значимых качествах педагогов и качеств, которые учащиеся считают выраженными у них самих показал, что в целом

учащиеся приписывают себе более низкие баллы, по сравнению с идеальным педагогом ($\leq 0,01$), за исключением таких качеств, как требовательность и стремление к творчеству.

Эти качества учащиеся у себя считают развитыми на уровне, требуемом для идеального педагога. В свою очередь они считают себя более эмоциональными, чем идеальный педагог.

Таблица 4

Сравнительный анализ различий в представлениях школьников о профессионально значимых качествах педагогов и качеств, которые учащиеся считают выраженными у них самих

	(1 группа) не имеют интереса к педагогической профессии		(2 группа) имеют интерес к педагогической профессии		Учащиеся психолого-педагогических классов			
	учитель	образ «я»	учитель	образ «я»	(3 группа) хотят быть учителем		(4 группа) не хотят быть учителем	
					учитель	образ «я»	учитель	образ «я»
Качества, обеспечивающие успешность коммуникации с детьми								
Демократический стиль общения	2,8	2,7***	2,9	2,7**	2,7	2,7	3,0	2,5
Доброта	3,4	3,2**	3,5	3,5	3,4	3,7	3,4	3,0
Любовь к детям	3,5	2,4***	3,7	3,0***	3,7	3,3	3,5	2,2***
Общительность	3,6	3,0***	3,8	3,3***	4,1	3,4	3,7	3,0**
Оптимистичность	3,3	2,9***	3,4	3,3	3,9	3,3	3,5	3,0
Отзывчивость	3,6	3,1***	3,7	3,5***	3,7	3,3	3,7	2,9**
Тактичность	3,4	3,0***	3,4	3,2**	3,9	3,6	3,5	3,0*
Чуткость	3,4	3,0***	3,5	3,2***	3,8	3,3	3,5	2,9*
Волевые качества								
Выдержка	3,7	2,8***	3,8	3,1***	3,9	3,2**	3,7	2,9**
Инициативность	3,3	2,8***	3,5	3,1***	3,8	3,2	3,4	2,8**
Настойчивость	3,2	3,0**	3,3	3,2	3,4	3,2	3,2	3,1
Организованность	3,7	2,9***	3,8	3,2***	4,2	3,7	3,8	2,8***
Работоспособность	3,6	3,0***	3,7	3,3***	3,9	3,3**	3,8	2,9**
Требовательность	3,1	3,0	3,2	3,1	3,4	3,2	3,1	2,9
Уверенность в себе	3,6	3,0***	3,7	3,1***	4,1	3,3	3,7	3,0**
Целеустремленность	3,5	3,1***	3,6	3,3***	3,9	3,8	3,5	3,1
Интеллектуальные качества								
Критичность	2,5	2,8**	2,5	2,9***	2,7	2,6	2,6	2,8
Наблюдательность	3,6	3,0***	3,7	3,3***	3,7	3,3	3,5	3,0**
Педагогическое воображение	3,5	2,2***	3,6	2,9***	3,9	2,8**	3,5	2,2***
Стремление к творчеству	3,1	3,0	3,3	3,4	3,6	3,4	3,3	3,0
Увлеченность	3,5	2,9***	3,7	3,3***	3,8	3,5	3,6	2,7***
Эрудиция, Интеллектуальность	3,6	3,0***	3,6	3,2***	4,2	3,1**	3,4	2,9*
Психодинамические свойства								
Уравновешенность	3,7	2,9***	3,8	3,2***	4,1	3,2**	3,6	2,7***
Эмоциональность	2,8	3,2***	2,9	3,3***	2,7	3,4	2,9	3,3*
Энергичность	3,2	3,0**	3,3	3,3	3,4	3,3	3,5	2,9
Нравственные качества								
Высокая нравственность	3,2	2,9***	3,3	3,1	2,9	3,1	3,4	3,0
Справедливость	3,6	3,4***	3,8	3,5***	4,1	3,7	3,6	3,2*
Внешность								
Внешняя привлекательность	2,3	3,0***	2,5	3,2***	2,7	3,3	3,0	2,9
Среднее	3,3	2,9	3,4	3,2	3,7	3,4	3,5	3,0

Анализ различий образа «Я» и образа идеального педагога у учащихся разных

групп, позволил выделить у них ряд специфических особенностей.

В наибольшей степени обнаруживается совпадение образа «Я» и образа идеального педагога у учащихся, обучающихся в психолого-педагогических классах и при этом планирующих связать свое будущее с профессией педагога (группа 3). Эта группа учащихся отличается от других групп прежде всего тем, что они в большей степени любят детей и в целом обладают более высоким (по их мнению) уровнем сформированности качеств, обеспечивающих успешность коммуникации с детьми: добротой, общительностью и тактичностью. Также они характеризуются более высоким уровнем развития таких волевых качеств как организованность и целеустремленность.

Наибольшее расхождение образа «Я» и образа идеального педагога обнаруживается у учащихся, не имеющих интереса к педагогической профессии (группа 1). Практические все качества, выделяемые учащимися у себя, значительно отличаются от качеств, приписываемых педагогу (на уровне значимости $p \leq 0,001$).

В большей степени совпадает образ «Я» и образ идеального педагога у учащихся, имеющих интерес к профессии педагога (группа 2), они отмечают, что они такие же добрые, оптимистичные, настойчивые, энергичные и обладающие высокой нравственностью как идеальный педагог. Школьники, обучающиеся в психолого-педагогическом классе, но не планирующие стать учителем (группа 4) отличаются сходными с учащимися 2 группы характеристиками: они отме-

чают, что они такие же добрые, демократичные, оптимистичные, настойчивые, целеустремленные энергичные, обладающие высокой нравственностью и внешне привлекательные как идеальный педагог.

В нашем исследовании мы не ограничились только изучением осознаваемых характеристик образа педагога и педагогической профессии, делающим их привлекательным для учащихся. Был изучен неосознаваемый компонент данных представлений.

В современной психологии существуют разные точки зрения на соотношение осознаваемых и неосознаваемых явлений в регуляции поведения человека. В большинстве случаев поведение человека является полимотивированным, т. е. определяется несколькими, одновременно действующими мотивами.

Изучение мотивов профессионального выбора показывает, что достаточно часто эти мотивы самим оптантом не осознаются. Эксперты ВНИИ труда так же отмечают проблему неосознанного отношения к выбору профессии [7]. Исследования мотивов профессиональной деятельности, показали, что частым неосознаваемым мотивом выбора профессии у учителей являются неосознаваемые мотивы.

Имплицитный, т. е. неосознаваемый, неявный, недоступный непосредственному наблюдению [16] образ педагога и педагогической деятельности был изучен проективным модифицированным психометрическим тестом С. Деллиндер.

Таблица 5

Частота встречаемости фигур (%), с которыми учащиеся ассоциируют понятия «педагог», «идеальный педагог» и «педагогическая деятельность» (1 – учащиеся, которые не хотят быть педагогом, 2 – рассматривают такую возможность, 3 – учащиеся ППК)

Фигура	«Педагог»			«Идеальный педагог»			«Педагогическая деятельность»		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Зигзаг	14,10	13,26	13,56	5,17	5,68	10,17	35,92	29,92	33,90
Треугольник	16,95	21,21	23,73	12,64	20,45	15,25	14,37	18,94	11,86
Круг	16,95	17,0	18,64	38,22	38,26	30,51	14,94	16,67	15,25
Квадрат	20,98	24,6	20,34	25,57	20,83	16,95	17,24	20,08	18,64
Прямоугольник	31,03	23,86	23,73	18,39	14,77	27,12	16,95	14,39	20,34

Анализ имплицитных представлений показал, что образ педагога у учащихся дифференцирован, фигура учителя – это многогранный образ с разнообразными качествами: организованность, терпение и методичность квадрата, и энергия, прагматичность треугольника, любознательность, доверчивость прямоугольника, гуманизм, эмпатия, коммуникабельность круга и креативность зигзага.

Анализ представлений школьников об «идеальном педагоге» показал, что учащиеся первых двух групп ассоциируют его пре-

имущественно фигурой круга (различия значимы на уровне $p \leq 0,05$), а ученики ППК – с фигурами круга и прямоугольника. Независимо от того, хотят ли школьники связать свою жизнь с профессией педагога, идеальным они считают такого учителя, для которого главное – искренне заинтересованность в людях, их благополучии, в хороших межличностных отношениях.

Учащиеся психолого-педагогических классов отмечают у идеального педагога значимость изменений, любознательность, пытливість, живой интерес ко всему проис-

ходящему, открытость для новых идей, ценностей, они к любой работе стараются подойти.

Многочисленные исследования [2; 11; 13] отмечают, что в современном образовании происходят крупные изменения. При таких темпах модернизации неизбежно повышаются требования к педагогу, который должен постоянно меняться и приобретать все новые и новые компетенции, что отражается в деятельности современного педагога и влияет на восприятие их школьниками. Учащиеся ППК видят идеального педагога не как застывший эталон с определенным набором качеств, а как человека изменяющегося в соответствии с реалиями современного образования.

Педагогическая деятельность для учащихся – это постоянно меняющаяся, разнообразная, творческая деятельность, которая отлична от рутины и направлена в будущее; эта деятельность имеет ценность не карьеры, а самовыражения. Это обнаруживается в том, что у всех испытуемых, независимо от того, хотят они связать свою жизнь с профессией педагога или нет, «педагогическая деятельность» ассоциируется с фигурой зигзага (различия достоверны со всеми фигурами, $p \leq 0,01$ в группах 1 и 2, и $p \leq 0,05$ в группе 3).

Изучив эмоциональную окраску данных образов, мы увидели, что отношение к ним неоднозначно (табл. 6).

Таблица 6

Частота разных типов отношений (%), к понятиям «педагог», «идеальный педагог» и «педагогическая деятельность» у школьников (1 – учащиеся, которые не хотят быть педагогом, 2 – рассматривают такую возможность, 3 – учащиеся ППК)

Понятия	Положительное отношение			Нейтральное отношение			Отрицательное отношение		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
«Педагог»	39,66	38,26	44,07	18,68	19,7	22,03	41,67	42,05	33,90
«Идеальный педагог»	35,92	42,42	37,29	25,29	20,08	13,56	38,79	37,5	49,15
«Педагогическая деятельность»	45,4	38,26	30,51	18,39	21,97	18,64	36,21	21,97	50,85

Анализ внутригрупповых различий показал, что к категории «педагог» учащиеся 1 и 2 групп значимо чаще относятся либо положительно, либо отрицательно, чем нейтрально ($p \leq 0,01$). Между положительным и отрицательным отношением отличий не выявлено, однако незначительно преобладает отрицательное отношение. У учащихся ППК достоверное чаще встречается положительное отношение к категории «педагог», чем нейтральное ($p \leq 0,01$).

К категории «идеальный педагог» все школьники, независимо от желания связать свою жизнь с педагогической профессией, относятся либо положительно, либо отрицательно по сравнению с нейтральным отношением ($p \leq 0,01$).

К «педагогической деятельности» учащиеся первой группы относятся значимо положительно, чем отрицательно и нейтрально ($p \leq 0,01$). Учащиеся второй группы значимо чаще относятся либо положительно, либо отрицательно, чем нейтрально ($p \leq 0,01$), при этом незначительно преобладает отрицательное отношение. У учащихся ППК к педагогической деятельности выявилось значимо отрицательное отношение, по сравнению с положительным и нейтральным ($p \leq 0,05$ и $p \leq 0,01$ соответственно).

Анализ межгрупповых различий показал, что к категории «педагог» учащиеся, которые рассматривают возможность свя-

зать свою жизнь с педагогикой (2 группа), относятся более нейтрально, чем учащиеся, не рассматривающие такую возможность ($p \leq 0,01$).

К категории «идеальный педагог» учащиеся первой группы относятся более нейтрально, чем учащиеся психолого-педагогических классов (при $p \leq 0,05$).

Ученики ППК значимо хуже относятся к педагогической деятельности, чем учащиеся первой группы ($p \leq 0,05$), а учащиеся первой группы в свою очередь относятся к педагогической деятельности значимо лучше, чем учащиеся второй (при $p \leq 0,05$) и третьей группы (при $p \leq 0,05$).

Интересным представляется сочетание у учащихся психолого-педагогических классов положительного отношения к педагогу и отрицательного – к педагогической деятельности. Данное противоречие, возможно, объясняется позитивным образом педагога в целом, как личности, как профессионала, а отношение к деятельности окрашено негативом в связи с ее сложностью, многозадачностью. Так, например, характеризуя труд учителей средних общеобразовательных школ, А. В. Шакурова справедливо замечает, что они, с одной стороны, являются субъектами трудового поведения, а с другой – «заложниками» функциональных обязанностей, разработанных на основе должностных инструкций и квалификаци-

онных требований. В современной школе педагогам приходится выполнять роли аналитика, генератора идей, исследователя ресурсов, мотиватора, координатора усилий, реализатора, завершителя, коммуникатора и т. д. [23], а также тьютора, фасилитатора, супервизора, консультанта и др. Необходимость владения этим обширным ролевым репертуаром, на наш взгляд, является одной из причин интенсификации и существенного повышения энергозатратности современной педагогической деятельности [4].

Выводы. В результате исследования было обнаружено, что наиболее привлекательными в профессии педагога для учащихся ППК, являются такие внутренние факторы, как работа с детьми, занятие любимым предметом, реализация творческих способностей и соответствие данной работы способностям, а внешние – возможности иметь длительный летний отпуск и ценностное отношение общества к труду учителя.

Наиболее отталкивающие факторы при выборе педагогической профессии – это небольшой доход, высокое нервное напряжение, незначительный престиж профессии в обществе, большой рабочий день и не соответствие профессии способностям и характеру.

Учащиеся ППК предъявляют к профессии учителя в целом высокие требования. Идеальный учитель, в их представлении, умеет планировать свои действия и поступки, способен проявлять сдержанность, контролировать свои эмоции, способен к длительной и продуктивной работе, проявляет уверенность в себе, не испытывает сомнений в собственных решениях. Такой педагог

должен быть справедлив, иметь развитые коммуникативные навыки, быть готовым прийти на помощь при необходимости. Педагогическая деятельность ими воспринимается как довольно трудная, требующая значительных усилий.

У учащихся, обучающихся в психолого-педагогических классах и при этом планирующих связать свое будущее с профессией педагога обнаруживается совпадение образа «Я» и образа идеального педагога.

Имплицитный образ идеального педагога характеризуется такими особенностями как искренняя заинтересованность в людях, их благополучии, в хороших межличностных отношениях, любознательность, пылливость, живой интерес ко всему происходящему, открытость для новых идей, ценностей.

Педагогическую деятельность учащиеся представляют как постоянно меняющуюся, разнообразную, творческую, которая направлена в будущее и имеет ценность самовыражения.

У учащихся психолого-педагогических классов положительное отношение к педагогу сочетается с отрицательным отношением к педагогической деятельности, что объясняется позитивным образом педагога в целом как профессионала, а отношение к деятельности окрашено негативом в связи с ее сложностью и многозадачностью.

Нами представляется перспективным дальнейшее изучение факторов привлекательности профессии, которые позволят привлечь к профессии педагога школьников, находящихся на этапе профессионального выбора.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бичева, И. Б. Развитие критичности как важного качества будущего педагога дошкольного образования / И. Б. Бичева // Перспективы науки и образования. – 2017. – № 4 (28). – С. 28–32. – EDN ZEKMIIF.
2. Бухарова, Г. Д. Современное образование: сущность и направления развития / Г. Д. Бухарова, Л. Д. Старикова // Известия Алтайского государственного университета. – 2009. – № 2 (62). – С. 7–11. – EDN JVHMAJ.
3. Выбор профессии учителя: изучение мотивации студентов педагогических специальностей / О. А. Минеева, К. А. Максимова, Н. А. Бакулина, К. В. Слюзнева // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. – 2018. – № 4 (46). – С. 136–142. – EDN VQKZEL.
4. Гибадуллина, Ю. М. Акмеограмма как инструмент развития современных ролевых позиций педагога / Ю. М. Гибадуллина, И. И. Черкасова // Педагогическое образование в России. – 2016. – № 3. – С. 7–12. – DOI: 10.26170/ro16-03-01. – EDN VTLDHD.
5. Грачева, О. Г. Ценности и мотивы личности как факторы выбора профессии выпускниками школ / О. Г. Грачева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Акмеология образования. Психология развития. – 2012. – Т. 1, № 2. – С. 15–18. – EDN PUNMMH.
6. Духновский, С. В. Карьерные предпочтения и профессионально-психологические типы студентов вузов / С. В. Духновский // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. – 2020. – Т. 20, № 1. – С. 69–75. – DOI: 10.18500/1819-7671-2020-20-1-69-75. – EDN FSRWRS.
7. Калюков, Е. Эксперты оценили уровень трудоустройства выпускников вузов по профилю / Е. Калюков // Rbc.ru: российский медиахолдинг. – URL: <https://www.rbc.ru/society/17/06/2019/5d073be99a794764e4ce4a7c> (дата обращения: 29.11.2019).
8. Кремень, С. А. Ценностные основания выбора педагогической профессии / С. А. Кремень, Ф. М. Кремень // Вестник Московского университета. Серия 20: Педагогическое образование. – 2023. – Т. 21, № 4. – С. 77–93. – DOI: 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-4-77-93. – EDN PVFLDG.

9. Кузьменкова, О. В. Содержание профессиональных выборов у школьников, обучающихся в профильных психолого-педагогических классах / О. В. Кузьменкова // Проблемы современного педагогического образования. – 2023. – № 78-4. – С. 285–289. – EDN KCGEOR.
10. Купченко, В. Е. Особенности профессионального выбора старшеклассников / В. Е. Купченко // Вестник Омского университета. Серия: Психология. – 2014. – № 2. – С. 43–47. – EDN TELAFN.
11. Лекерова, Г. Ж. К вопросу о современной парадигме образования: основные тенденции в системе современного образования / Г. Ж. Лекерова, Г. Т. Айтжанова, А. Т. Сарипбекова // Вестник науки Южного Казахстана. – 2020. – № 4 (12). – С. 151–157. – EDN NTWVLA.
12. Лесконог, Н. Ю. Формирование профессиональной мотивации у учащихся педагогических классов как основа подготовки педагогических кадров в регионах Российской Федерации / Н. Ю. Лесконог, Л. Ф. Шаламова // Педагогика и психология образования. – 2022. – № 1. – С. 86–102. – DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-86-102. – EDN TPFTEF.
13. Лобанова, Е. В. Характерные черты современного образования, фундаментализирующие его основу / Е. В. Лобанова // Мир образования – образование в мире. – 2014. – № 1 (53). – С. 78–82. – EDN RZFWIH.
14. Месникович, С. А. Личность учителя: факторы мотивации к выбору педагогической профессии / С. А. Месникович // Нар. асвета. – 2014. – № 10. – С. 41–43. – EDN VMJQVW.
15. Павловская, Н. Г. Развитие внутренних мотивов личности как ведущего фактора выбора профессии / Н. Г. Павловская, А. Е. Долобаева // Педагогическая перспектива. – 2023. – № 3. – С. 71–78. – DOI: 10.55523/27822559_2023_3(11)_71. – EDN ZJDKMJ.
16. Пономарева, Е. А. Изучение педагогических понятий, связанных с терминами «эксплицитный» и «имплицитный» / Е. А. Пономарева // Мир науки, культуры, образования. – 2015. – № 2 (51). – С. 133–138. – EDN TZLKUT.
17. Рогачева, О. В. Факторы и мотивы профессионального самоопределения / О. В. Рогачева // Сибирский педагогический журнал. – 2024. – № 3. – С. 51–58. – DOI: 10.15293/1813-4718.2403.05. – EDN FYSBHR.
18. Сергеева, А. А. Пути повышения мотивации к будущей профессиональной деятельности в процессе обучения в педагогическом классе / А. А. Сергеева // Международный научно-исследовательский журнал. – 2022. – № 8 (122). – DOI: 10.23670/IRJ.2022.122.42. – EDN RKPOLZ.
19. Снегова, Е. С. Изучение интереса к педагогической деятельности как фактора, побуждающего выбор профессии педагога / Е. С. Снегова, С. В. Ефимова, В. А. Багина [и др.] // Наука и школа. – 2021. – № 6. – С. 138–145. – DOI: 10.31862/1819-463X-2021-6-138-145. – EDN SOMZHD.
20. Улыбышева, И. Н. Профессиональные представления будущих педагогов, обучающихся в профильных психолого-педагогических классах / И. Н. Улыбышева // Мир университетской науки: культура, образование. – 2019. – № 4. – С. 70–74. – EDN ERZEYD.
21. Черкиева, Л. М. Влияние педагогического опыта школьника на выбор профессии / Л. М. Черкиева, Е. Н. Шипкова // Казачество. – 2024. – № 78 (5). – С. 186–192. – EDN CFLPLO.
22. Шаламова, О. О. Факторы выбора будущей профессии в условиях трансформации образования / О. О. Шаламова // Трансформация образования как социокультурный потенциал развития общества : сборник статей Международной научно-практической конференции, Омск, 28–29 февраля 2024 года. – Омск : Омская гуманитарная академия, 2024. – С. 119–124. – EDN GODFWG.
23. Шакурова, А. В. Профессиональная идентичность учителей как субъектов трудовой деятельности : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.04. – Нижний Новгород, 2014. – 51 с. – EDN ZPIBRD.
24. Betz, N. E. Contributions of Self-Efficacy Theory to Career Counseling: A Personal Perspective / N. E. Betz // The Career Development Quarterly. – 2004. – No. 52 (4). – P. 340–353. – <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2004.tb00950.x>.
25. Danilova, E. E. Motivation for Choosing a Future Profession in Modern High School Students / E. E. Danilova // Personality in Norm and in Pathology. – 2021. – No. 112. – P. 308–314. – <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.06.04.35>.
26. Lord, R. G. Leadership processes and follower self-identity / R. G. Lord, D. J. Brown. – New York, 2003. – 264 p. – <https://doi.org/10.4324/9781410608864>.
27. Shashkova, O. Key factors of choosing a profession: psychological aspect / O. Shashkova, Yu. Lanovenko // Herald of Kiev Institute of Business and Technology. – 2020. – No. 44 (2). – P. 38–43. – DOI: 10.37203/kibit.2020.44.05.
28. Wan, J. Analysis of the Psychological Factors Faced by the Final Year College Students of China During Job Interviews and While Choosing Careers / J. Wan, F. Liu // Journal of Psycholinguistic Research. – 2024. – No. 53 (2). – <https://doi.org/10.1007/s10936-024-10045>.

REFERENCES

1. Bicheva, I. B. (2017). Razvitie kritichnosti kak vazhnogo kachestva budushchego pedagoga doshkol'nogo obrazovaniya [Developing Criticality as an Important Quality of a Future Preschool Teacher]. In *Perspektivy nauki i obrazovaniya*. No. 4 (28), pp. 28–32. EDN ZEKMIF.
2. Bukharova, G. D., Starikova, L. D. (2009). Sovremennoe obrazovanie: sushchnost' i napravleniya razvitiya [Modern Education: Essence and Directions of Development]. In *Izvestiya Altaiskogo gosudarstvennogo universiteta*. No. 2 (62), pp. 7–11. EDN JVHMAJ.
3. Mineeva, O. A., Maksimova, K. A., Bakulina, N. A., Slyuzneva, K. V. (2018). Vybory professii uchitelya: izuchenie motivatsii studentov pedagogicheskikh spetsial'nostei [Choosing a Teaching Profession: Studying the Motivation of Students of Pedagogical Specialties]. In *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki*. No. 4 (46), pp. 136–142. EDN VQKZEL.

4. Gibadullina, Yu. M., Cherkasova, I. I. (2016). Akmeogramma kak instrument razvitiya sovremennykh rolevykh pozitsii pedagoga [Acmeogram as a Tool for Developing Modern Role Positions of a Teacher]. In *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*. No. 3, pp. 7–12. DOI: 10.26170/po16-03-01. EDN VTLDHD.
5. Gracheva, O. G. (2012). Tsennosti i motivy lichnosti kak faktory vybora professii vypusknikami shkol [Values and Motives of Personality as Factors in Choosing a Profession by School Graduates]. In *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya*. Vol. 1. No. 2, pp. 15–18. EDN PUNMMH.
6. Dukhnovsky, S. V. (2020). Kar'ernye predpochteniya i professional'no-psikhologicheskie tipy studentov vuzov [Career Preferences and Professional-Psychological Types of University Students]. In *Izvestiya Saratovskogo universiteta. Novaya seriya. Seriya: Filosofiya. Psikhologiya. Pedagogika*. Vol. 20. No. 1, pp. 69–75. DOI: 10.18500/1819-7671-2020-20-1-69-75. EDN FSRWRS.
7. Kalyukov, E. Eksperty otsenili uroven' trudoustroistva vypusknikov vuzov po profilu [Experts Assessed the Level of Employment of University Graduates by Profile]. In *Rbc.ru: rossiiskii mediakholding*. URL: <https://www.rbc.ru/society/17/06/2019/5d073be99a794764e4ce4a7c> (mode of access: 29.11.2019).
8. Kremen, S. A., Kremen, F. M. (2023). Tsennostnye osnovaniya vybora pedagogicheskoi professii [Value-Based Reasons for Choosing a Teaching Profession]. In *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 20: Pedagogicheskoe obrazovanie*. Vol. 21. No. 4, pp. 77–93. DOI: 10.55959/MSU2073-2635-2023-21-4-77-93. EDN PVFLDG.
9. Kuzmenkova, O. V. (2023). Soderzhanie professional'nykh vyborov u shkol'nikov, obuchayushchikhsya v profil'nykh psikhologo-pedagogicheskikh klassakh [The Content of Professional Choices for Schoolchildren Studying in Specialized Psychological and Pedagogical Classes]. In *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya*. No. 78-4, pp. 285–289. EDN KCGEOR.
10. Kupchenko, V. E. (2014). Osobennosti professional'nogo vybora starsheklassnikov [Peculiarities of Professional Choice of High School Students]. In *Vestnik Omskogo universiteta. Seriya: Psikhologiya*. No. 2, pp. 43–47. EDN TEIAFN.
11. Lekerova, G. Zh., Aitzhanova, G. T., Saripbekova, A. T. (2020). K voprosu o sovremennoi paradigme obrazovaniya: osnovnye tendentsii v sisteme sovremennogo obrazovaniya [On the Issue of the Modern Paradigm of Education: The Main Trends in the System of Modern Education]. In *Vestnik nauki Yuzhnogo Kazakhstana*. No. 4 (12), pp. 151–157. EDN NTWVLA.
12. Leskonog, N. Yu., Shalamova, L. F. (2022). Formirovanie professional'noi motivatsii u uchashchikhsya pedagogicheskikh klassov kak osnova podgotovki pedagogicheskikh kadrov v regionakh Rossiiskoi Federatsii [Formation of Professional Motivation in Learning Pedagogical Classes as a Basis for Training Teaching Staff in the Regions of the Russian Federation]. In *Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya*. No. 1, pp. 86–102. DOI: 10.31862/2500-297X-2022-1-86-102. EDN TPFTEF.
13. Lobanova, E. V. (2014). Kharakternye cherty sovremennogo obrazovaniya, fundamentaliziruyushchie ego osnovu [Characteristic Features of Modern Education that Fundamentalize Its Basis]. In *Mir obrazovaniya – obrazovanie v mire*. No. 1 (53), pp. 78–82. EDN RZFWIH.
14. Mesnikov, S. A. (2014). Lichnost' uchitelya: faktory motivatsii k vyboru pedagogicheskoi professii [Personality of a Teacher: Factors of Motivation for Choosing a Teaching Profession]. In *Nar. asveta*. No. 10, pp. 41–43. EDN VMJQVW.
15. Pavlovskaya, N. G., Dolobaeva, A. E. (2023). Razvitie vnutrennikh motivov lichnosti kak vedushchego faktora vybora professii [Development of Internal Personal Motives as a Leading Factor in Choosing a Profession]. In *Pedagogicheskaya perspektiva*. No. 3, pp. 71–78. DOI: 10.55523/27822559_2023_3(11)_71. EDN ZJDKMJ.
16. Ponomareva, E. A. (2015). Izuchenie pedagogicheskikh ponyatii, svyazannykh s terminami «eksplitsitnyi» i «implitsitnyi» [Study of Pedagogical Concepts Related to the Terms “Explicit” and “Implicit”]. In *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. No. 2 (51), pp. 133–138. EDN TZLKUT.
17. Rogacheva, O. V. (2024). Faktory i motivy professional'nogo samoopredeleniya [Factors and Motives of Professional Self-determination]. In *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal*. No. 3, pp. 51–58. DOI: 10.15293/1813-4718.2403.05. EDN FYSBHR.
18. Sergeeva, A. A. (2022). Puti povysheniya motivatsii k budushchei professional'noi deyatel'nosti v protsesse obucheniya v pedagogicheskom klasse [Ways to Increase Motivation for Future Professional Activity in the Process of Learning in a Pedagogical Class]. In *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal*. No. 8 (122). DOI: 10.23670/IRJ.2022.122.42. EDN RKPOLZ.
19. Snegova, E. S., Efimova, S. V., Bagina, V. A. (2021). Izuchenie interesa k pedagogicheskoi deyatel'nosti kak faktora, pobuzhdayushchego vybor professii pedagoga [Study of Interest in Pedagogical Activity as a Factor Motivating the Choice of the Teaching Profession]. In *Nauka i shkola*. No. 6, pp. 138–145. DOI: 10.31862/1819-463X-2021-6-138-145. EDN SOMZHD.
20. Ulybysheva, I. N. (2019). Professional'nye predstavleniya budushchikh pedagogov, obuchayushchikhsya v profil'nykh psikhologo-pedagogicheskikh klassakh [Professional Ideas of Future Teachers Studying in Specialized Psychological and Pedagogical Classes]. In *Mir universitetskoi nauki: kul'tura, obrazovanie*. No. 4, pp. 70–74. EDN ERZEYD.
21. Cherkieva, L. M., Shipkova, E. N. (2024). Vliyanie pedagogicheskogo opyta shkol'nika na vybor professii [The Influence of a Student's Teaching Experience on the Choice of Profession]. In *Kazachestvo*. No. 78 (5), pp. 186–192. EDN CFLPLO.
22. Shalamova, O. O. (2024). Faktory vybora budushchei professii v usloviyakh transformatsii obrazovaniya [Factors in Choosing a Future Profession in the Context of Educational Transformation]. In *Transformatsiya obrazovaniya kak sotsiokul'turnyi potentsial razvitiya obshchestva: sbornik statei Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, Omsk, 28–29 fevralya 2024 goda*. Omsk, Omskaya humanitarnaya akademiya, pp. 119–124. EDN GODFWG.

23. Shakurova, A. V. (2014). *Professional'naya identichnost' uchitelei kak sub"ektiv trudovoi deyatel'nosti* [Professional Identity of Teachers as Subjects of Labor Activity]. Avtoref. dis. ... d-ra sotsiol. nauk. Nizhny Novgorod. 51 p. EDN ZPIBRD.
24. Betz, N. E. (2004). Contributions of Self-Efficacy Theory to Career Counseling: A Personal Perspective. In *The Career Development Quarterly*. No. 52 (4), pp. 340–353. <https://doi.org/10.1002/j.2161-0045.2004.tb00950.x>.
25. Danilova, E. E. (2021). Motivation for Choosing a Future Profession in Modern High School Students. In *Personality in Norm and in Pathology*. No. 112, pp. 308–314. <https://doi.org/10.15405/epsbs.2021.06.04.35>.
26. Lord, R. G., Brown, D. J. (2003). *Leadership Processes and Follower Self-identity*. New York. 264 p. <https://doi.org/10.4324/9781410608864>.
27. Shashkova, O., Lanovenko, Yu. (2020). Key Factors of Choosing a Profession: Psychological Aspect. In *Herald of Kiev Institute of Business and Technology*. No. 44 (2), pp. 38–43. DOI: 10.37203/kibit.2020.44.05.
28. Wan, J., Liu, F. (2024). Analysis of the Psychological Factors Faced by the Final Year College Students of China During Job Interviews and While Choosing Careers. In *Journal of Psycholinguistic Research*. No. 53 (2). <https://doi.org/10.1007/s10936-024-10045>.