

ОПЫТ АПРОБАЦИИ ЭЛЕМЕНТОВ УМК ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОБРАЗА УЧИТЕЛЯ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ УЧЕНИКОВ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КЛАССОВ

Аннотация. В публикуемых материалах анализируются результаты апробации воспитательных мероприятий, подготовленных в рамках разработки УМК по формированию положительного образа учителя в представлениях учащихся психолого-педагогических классах. Рассматриваются мнения учителей, проводивших занятия, выявленные удачные и проблемные аспекты занятий различной формы (построенных на основе символических практик, творческих проектов, тренингов, обсуждения).

Ключевые слова: профильные психолого-педагогические классы, воспитание, образ учителя, эксперимент.

В соответствии с государственным заданием № 073-00018-24-01 от 26 апреля 2024 г. по теме «Разработка и реализация учебно-методического комплекса по формированию положительного образа педагога в сознании учащихся психолого-педагогических классов» научно-исследовательским коллективом Амурского гуманитарно-педагогического университета был подготовлен ряд методических разработок воспитательных мероприятий для учеников психолого-педагогических классов [4]. Комментарии разработчиков и инструкции учителя, изъявившие желание участвовать в апробации материалов, могли получить в ходе вебинаров. После занятия учителям было предложено заполнить форму обратной связи (Яндекс-формы). Результаты обработки ответов учителей представлены далее.

«ГЕРБ НАШЕГО КЛАССА»: проектная мастерская (внутриклассный конкурс геральдической атрибутики)

Занятие подготовлено по методическим рекомендациям [5].

Базами проведения занятий стали: МБОУ СШ № 6 р. п. Лососина Хабаровского края, МОУ СШ № 6 п. Советская гавань Хабаровского края, МОУ СОШ № 53 г. Комсомольска-на-Амуре, БОУ ДО г. Омска «Центр творческого развития и гуманитарного образования «Перспектива», МОУ СОШ с. Яблоновский Гай Ивантеевского района Саратовской области, МОУ СОШ п. Придорожный Саратовской области, МБОУ СОШ № 19 г. Изобильный, МОУ СОШ № 35 г. Комсомольске-на-Амуре, РТ МБОУ СОШ им. ак. Р. З. Сагдеева, г. Буинск, МКОУ СОШ № 11 пос. Новый Ставропольского края, МОУ «Козыревская СОШ» п. Мирный Челябинской области; факультет СПО ФГБОУ ВО «АмГПУ» г. Комсомольска-на-Амуре; МБОУ СОШ п. Монгохто им. Героев СВО, МОУ СОШ 6 г. Маркса. Общее число учителей, заполнивших форму оценки занятия – 14. Общее количество учеников, принявших участие в апробации – 178.

Средние оценки предложенной методической разработки приведены в Таблице 1.

Таблица 1. Средние значения оценки методической разработки «Герб нашего класса»

Насколько было понятно, что нужно делать? (1-5)	Насколько было понятно, как организовать работу? (1-5)	Насколько было понятно, зачем выполняются те или иные действия? (1-5)	Насколько были достигнуты цели занятия? (1-5)	Насколько вероятно то, что Вы будете использовать полученный опыт в своей деятельности? (1-5)
5	4,928571	4,857143	4,714286	4,642857

Наиболее успешными учителя, проводившие занятие «Герб нашего класса», посчитали следующие учебные действия: 1) презентация эскизов (5 учителей); 2) рисование, проектирование герба класса (творческий этап) (2 учителя); 3) рассказ материала.

Наиболее развёрнутый комментарий учителя: «Этап обсуждения завлек внимание учеников, так как раннее такое проделывалось для создание герба школы, где дети тоже приняли активное участие. Но именно то, что такое задание касается класса, вызвало азарт того, кто лучше всех сможет передать сущность класса, объединив интересы всех обучающихся. Этап работы над поставленной задачей включал непосредственное творчество, где дети на все сто включили воображение и работали. Этап рефлексии и оценки вызвал бурю положительных эмоций».

Среди затруднений у учеников были отмечены сложности с мотивацией учеников, включение в творческую работу и психологическая диагностика.

В числе трудностей для учителя были указаны: неумение самого учителя рисовать, отсутствие презентации в предложенных методических материалах, недостаточность материалов для содержательного погружения в тему (подготовленности самого учителя к занятиям на такую тему), замкнутость учеников (закрытость для обсуждения интересов), необычность материала для учеников. Большинство учителей отметило отсутствие затруднений.

Учителя, проводившие занятия, считают, что нужно обратить внимание на: знание материала учителем; творческую деятельность детей; подготовку раздаточного материала и презентации; возрастные особенности учеников (для старшеклассников предлагаемая форма была слишком проста и быстра в выполнении); характеристики будущей профессии учителя в идеях герба класса; подбор наглядного материала для более образного восприятия; подбор материала, касающегося различной символики; возможность обсуждения интересов класса; тренинговые процедуры; профориентационные тесты по результатам занятия.

Учителя сочли, что занятие можно дополнить: видеороликом о геральдике, видеороликом о гербе России, демонстрацией эмблем КППН разных регионов, взаимооценкой проектных разработок, игрой или беседой «Я в роли учителя»,

алгоритмом презентации творческой разработки, проведением занятия одним или несколькими учениками вместо учителя.

Профессия учителя в наших видеороликах: проектная мастерская

Занятие подготовлено по методическим рекомендациям [2].

Занятие проводилось в МБОУ Гимназия №8 им. А.А. Ахмедова Ножай-Юртовского муниципального района Чеченской Республики, МОУ СОШ № 9 г. Ноябрьск Ямало-Ненецкого АО, МБОУ «Средняя школа №1» г. Смоленка, МАОУ «ОЦ №3 «Созвездие» г. Вольск. Общее число учителей, заполнивших форму оценки занятия, – 4. Общее количество учеников, принявших участие в апробации, – 64.

Средние оценки предложенной методической разработки приведены в Таблице 2.

Таблица 2. Средние значения оценки методической разработки «Профессия учителя в наших видеороликах: проектная мастерская»

Насколько было понятно, что нужно делать? (1-5)	Насколько было понятно, как организовать работу? (1-5)	Насколько было понятно, зачем выполняются те или иные действия? (1-5)	Насколько были достигнуты цели занятия? (1-5)	Насколько вероятно то, что Вы будете использовать полученный опыт в своей деятельности? (1-5)
4,8	4,6	5	5	5

Привлекательной стороной занятия учителя, проводившие занятие «Профессия учителя в наших видеороликах», посчитали решение творческой задачи, реализуемое поэтапно от мотивации и поиска замысла, составления сценария, до съемки интервью, монтажа и анализа результата.

В числе сложностей при проведении занятия учителя отметили ограниченность времени (ученики «фонтанировали» идеями, собирались снять фильм), невладение методами поиска идей, недостаточную мотивацию некоторых учеников.

Учителя отмечают, что занятие предполагает именно групповую, а не индивидуальную работу и может быть проведено в обычных классах школы.

Дороги, которые мы выбираем

Занятие подготовлено по методическим рекомендациям [1].

Занятие проводилось на базе: БОУ ДО г. Омска «Центр творческого развития и гуманитарного образования «Перспектива»; МАОУ СОШ №8 имени генерал-лейтенанта В. Г. Асапова г. Южно-Сахалинск, факультета СПО ФГБОУ ВО «АмГПУ», МКОУ СОШ 11 п. Новый Ставропольского края; МАОУ СОШ № 10 г. Кунгур, МБОУ «Школа-гимназия» г. Ярцево; МОУ Тимирязевская СОШ п. Тимирязевский Челябинской области, МАОУ СОШ № 47 г. Калининград. Общее число учителей, заполнивших форму оценки занятия, – 9. Общее количество учеников, принявших участие в апробации, – 183.

Средние оценки предложенной методической разработки приведены в Таблице 3.

Таблица 2. Средние значения оценки методической разработки «Дороги, которые мы выбираем»

Насколько было понятно, что нужно делать? (1-5)	Насколько было понятно, как организовать работу? (1-5)	Насколько было понятно, зачем выполняются те или иные действия? (1-5)	Насколько были достигнуты цели занятия? (1-5)	Насколько вероятно то, что Вы будете использовать полученный опыт в своей деятельности? (1-5)
4,666667	4,888889	4,444444	4,222222	4,111111

Наиболее успешными учителя, проводившие занятие «Дороги, которые мы выбираем», посчитали следующие учебные действия: 1) объяснение правил дорожного движения, которые были нарушены (3 учителя); 2) анализ ситуаций которые происходят на дороге (3 учителя).

Наиболее развёрнутый комментарий учителя: «Ребятам удалось увидеть почти все ошибки, проанализировать, кто не прав. С большим интересом посмотрели мультфильм «Чертенок № 13». Мнения были разные, но равнодушных не было. Повторили дорожные знаки».

Среди затруднений учителями были отмечены анализ видеоролика о нарушениях правил дорожного движения в начале занятия, выстраивание аналогий правил дорожного движения и поступков в жизни. Отсутствие затруднений отметили 7 учителей.

Среди затруднений у учеников отмечены сложности в выстраивании аналогий между дорогой и жизнью, понимание вопросов, на которые нужно было ответить, недостаток знаний о профессии педагога.

Учителя, проводившие занятие, считают, что при подготовке и проведении такого занятия нужно обратить внимание на: 1) профориентацию, метафорическое понимание слова «дорога»; 2) приведение личного опыта; 3) актуальность наглядного материала; 4) обеспеченность ИКТ; 5) вопросы для обсуждения мультфильма; 6) творческую инициативу учеников; 7) рефлекссию, обсуждение непонятного.

С Новым Учебным годом!

Занятие подготовлено на основе методических рекомендаций [1].

Занятие проводилось на базе Школы № 10 г. Кунгур, МОУ СОШ № 6 г. Маркса, МБОУ СОШ № 24 имени Л. И. Малякова г. Псков, факультета СПО ФГБОУ ВО «АмГПУ».

Общее число учителей, заполнивших форму оценки занятия, – 4. Общее количество учеников, принявших участие в апробации, – 73.

Средние оценки предложенной методической разработки приведены в Таблице 4.

Таблица 4. Средние значения оценки методической разработки «С Новым Учебным годом!»

Насколько было понятно, что нужно делать? (1-5)	Насколько было понятно, как организовать работу? (1-5)	Насколько было понятно, зачем выполняются те или иные действия? (1-5)	Насколько были достигнуты цели занятия? (1-5)	Насколько вероятно то, что Вы будете использовать полученный опыт в своей деятельности? (1-5)
4,8	4,8	4,6	4,4	4,4

Учителя, проводившие занятие «С Новым Учебным годом!», в целом посчитали занятие интересным и продуктивным.

Среди сложностей, связанных с проведением занятия, учителя отметили, что иногда ученикам было сложно поставить себя на место учителя и оценить выполнение психологических практик с точки зрения педагога; детям было тяжело определить, как собака (все подумали об агрессии, так как собака лает) и орёл ассоциируются с педагогом; предложенная форма проведения этапов занятия (игровая) соответствует, по мнению одного из учителей, более младшему возрасту. Высказывания учеников были однотипными, размышления неглубокими. Из-за ограниченного времени письмо самому себе от нынешнего ученика будущему учителю пришлось провести в устной форме, передавая друг другу ключик как символ, который откроет дверь в педагогическое будущее (вышло очень хорошо). Также для создания специфической атмосферы студентам хотелось держать в руках свечи.

Педагоги отмечают, что для занятия очень важен эмоциональный настрой, доброжелательность. На этапе рефлексии возможно написать письмо ребятам более младшего возраста, которые только собираются обучаться в ПППК, где рассказать о преимуществах и перспективах обучения.

Тренинг «Какой педагог мне нравится»

Занятие подготовлено по методическим рекомендациям [3].

Занятие проводилось в МОУ СОШ № 53 в г. Комсомольск-на-Амуре, МАОУ СОШ №13 им. П. А. Леонова г. Южно-Сахалинск, МБОУ СШ № 6 п. Лососина Хабаровского края, МОУ СОШ № 10 г. Кунгур Пермского края, МКОУ СОШ № 5 с. Балахоновское Ставропольского края, МБОУ СОШ № 6 г. Бикин, МБОУ СОШ г. Городище Городищенского района Пензенской области, МБОУ «Гимназия №7» г. Грозного, МОУ «Тимирязевская СОШ» п. Тимирязевский Челябинской области, МБОУ СОШ №10 с. Птичье Ставропольского края, МБОУ СОШ № 12 г. Кисловодск, МКОУ «Брединская СОШ № 1» п. Бреды Челябинской области, МБОУ СОШ № 21 имени И. С. Давыдова с. Обильного Ставропольского края, на факультете СПО ФГБОУ ВО «АмГПУ». Общее число учителей, заполнивших форму оценки занятия, – 13. Общее количество учеников, принявших участие в апробации, – 248.

Средние оценки предложенной методической разработки приведены в Таблице 5.

Таблица 5. Средние значения оценки методической разработки «Какой педагог мне нравится?»

Насколько было понятно, что нужно делать? (1-5)	Насколько было понятно, как организовать работу? (1-5)	Насколько было понятно, зачем выполняются те или иные действия? (1-5)	Насколько были достигнуты цели занятия? (1-5)	Насколько вероятно то, что Вы будете использовать полученный опыт в своей деятельности? (1-5)
4,6875	4,8125	4,6875	4,8125	4,5625

Учителя, проводившие занятие «Какой педагог мне нравится», отметили, что особый интерес у учеников вызвала как сама игра, так и её обсуждение. Хотя в одном случае педагог счёл необходимым отказ от игры, так как её условия не приняли ученики (вместо этого ученики рассказали про педагога, которым им нравится, ответили на вопросы одноклассников и преподавателя). Замешательство учеников вызвал этап приветствия и обмена новостями, ученикам было трудно показать жизнь педагога. При этом принципиальных проблем при проведении занятия не возникло. Наиболее развёрнутый комментарий учителя: «Проиграть день из жизни педагога некоторым группам было сложно, но все-таки с заданием справились, получилось интересно и познавательно. Некоторые ученики не смогли вставить недостающую информацию в соответствии с их актуальным мнением «Если бы я был(а) таким педагогом, то я бы чувствовал(а), я бы думал(а), я бы жил(а)»».

Учителя выразили пожелание визуализировать предложенный для работы на занятии материал и акцентировали внимание на том, что количество участников должно быть не менее 10. Учителями также отмечено сильное влияние социальных стереотипов, связанных с профессией учителя, нежелание учеников откровенничать, пассивность. Разработчикам педагоги рекомендовали подготовку заданий разной степени сложности.

Проведение занятия стимулировало и творческую активность учителей. Они предложили: «...такой вариант игры: «После того как вы обсудите то, что озвучил каждый в вашей группе, вам необходимо будет проиграть день из жизни педагога со всеми действующими лицами. Все участники становятся какими-либо действующими лицами в жизни в предложенном сценарии, а человек, «играющий» педагога, должен, в соответствии с ролью, организовывать деятельность участников своей группы (по договоренности) для демонстрации себя и своих личностных особенностей. Задача тех, кто наблюдает (остальные члены группы) – догадаться, в чем особенность этого педагога». «Мы ... придумали свою игру. Группам (заранее сформированным) необходимо было на листе бумаги описать ДЕНЬ ПЕДАГОГА только глаголами. И игра достаточно известная, но дети ее не

знали. Было любопытно послушать что думают дети про нас». «Эпиграфом к занятию я использовала фрагмент из кинофильма «Дети Дон-Кихота». Вот как стать таким, чтобы запомнили на всю жизнь? ... Наверное, в этом и есть задача педагогики». «Можно создать образ идеального учителя на доске». «Помимо всех этапов, предложенных Вами, попробовали создать скульптуру «Качество учителя». Участвовала вся команда, а другие команды постарались это качество угадать. Поучилось интересно».

Человек человеку...

Занятие подготовлено по методическим рекомендациям [1].

Занятие проводилось в МБОУ СШ № 2 г. Вязьма Смоленской области, МБОУ СОШ г. Городище Пензенской области, МБОУ СОШ № 1 г. Углегорска Сахалинской области, МБОУ СОШ № 2 им. Героя Советского Союза Леонида Смирных г. Александровск-Сахалинский Сахалинской области, МАОУ СОШ № 10 г. Кунгур Пермского края, МОУ СОШ № 53 г. Комсомольска-на-Амуре, на факультете СПО ФГБОУ ВО «АмГПУ». Общее число учителей, заполнивших форму обратной связи, – 7. Число учеников, принявших участие в апробации, – 57.

Средние оценки предложенной методической разработки приведены в Таблице 6.

Таблица 6. Средние значения оценки методической разработки «Человек человеку...»

Насколько было понятно, что нужно делать? (1-5)	Насколько было понятно, как организовать работу? (1-5)	Насколько было понятно, зачем выполняются те или иные действия? (1-5)	Насколько были достигнуты цели занятия? (1-5)	Насколько вероятно то, что Вы будете использовать полученный опыт в своей деятельности? (1-5)
4,666667	4,666667	4,666667	4,666667	4,5

Учителя, проводившие занятия, отметили, что наиболее удачными в данном занятии были этапы поиска выхода из затруднения и рефлексии, организованные в группах. Затруднения были связаны с необходимостью анализировать реальные ситуации отношений с одноклассниками, учителями и родителями. Один из учителей отметил, что предложенная презентация была пустой. В ней были предложены лишь образцы таблиц для заполнения самими учениками. Ученикам оказалось сложно вспомнить два продолжения крылатого выражения «человек человеку...» Учителя рекомендовали обратить внимание на отношения в классе, дать предварительное задание, направленное на поиск информации, и быть готовым к отстаиванию учениками позиции «человек человеку волк».

Нравственный выбор учителя: Повторяя «Уроки французского»

Занятие подготовлено по методическим рекомендациям [6].

Занятие проходило на базе МОУ СОШ п. Придорожный Саратовской области; факультета СПО ФГБОУ ВО «АмГПУ». Общее число учителей, заполнивших форму оценки занятия, – 2. Общее количество учеников, принявших участие в апробации, – 24.

Средние оценки предложенной методической разработки приведены в Таблице 7.

Таблица 7. Средние значения оценки методической разработки «Нравственный выбор учителя: Повторяя «Уроки французского»»

Насколько было понятно, что нужно делать? (1-5)	Насколько было понятно, как организовать работу? (1-5)	Насколько было понятно, зачем выполняются те или иные действия? (1-5)	Насколько были достигнуты цели занятия? (1-5)	Насколько вероятно то, что Вы будете использовать полученный опыт в своей деятельности? (1-5)
5	5	5	5	4,5

Учителя, проводившие занятие «Нравственный выбор учителя: Повторяя «Уроки французского»», отметили, что небольшие затруднения у ребят возникли в начале урока, во время формирования представления об учителе: они пока не совсем понимают, что такое педагогическая этика. Поэтому им сложно было рассуждать над вопросом «В чем разница между педагогической этикой, общественной моралью и нравственностью личности?». Поэтому следует обратить внимание на содержание понятия «педагогическая этика».

Выводы

Обобщая результаты апробации в аспекте восприятия учителями результативности проведения предложенных занятий, следует отметить, что разработка занятий с использованием методических рекомендаций УМК по формированию положительного образа педагога в сознании учащихся психолого-педагогических классов даёт положительные результаты. При этом важно адаптировать предлагаемые авторами занятия к условиям конкретного класса конкретной школы. Такая адаптация возможна в том случае, если будет проводиться более глубокая специальная подготовка учителей в формате курсов повышения квалификации.

Список литературы

1. Авдеенко И. А. и др. Методические рекомендации для образовательного учреждения по проведению воспитательных мероприятий, повышающих привлекательность профессии педагога среди учащихся / И.А. Авдеенко, Э.Р. Дроздова, К.Н. Герасимова. — Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2023. — 72 с. — Текст: электронный. Режим доступа: https://www.amgpgu.ru/upload/iblock/41e/metodicheskie_rekomendatsii_dlya_obrazovatel'nogo_uchrezhdeniya_po_provedeniyu_vospitatelnykh_meropri.pdf

2. Амбросова В. И. Методические рекомендации по разработке буклетов, плакатов, баннеров и видеороликов, повышающих престиж профессии педагога в социальном пространстве. — Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2023. — 70 с. — Текст: электронный. Режим доступа:

https://www.amgpgu.ru/upload/iblock/c63/ambrosova_v_i_metodicheskie_rekomendatsii_po_razrabotke_bukletov_plakatov_bannerov_i_videorolikov_po.pdf

3. Демичева С. А. Методические рекомендации для образовательного учреждения по проведению воспитательных мероприятий, повышающих привлекательность профессии педагога : в 2-х частях. Часть 2. Профориентационные тренинги для учащихся. — Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2023. — 29 с. — Текст: электронный. Режим доступа: https://www.amgpgu.ru/upload/iblock/ae4/demicheva_s_a_metodicheskie_rekomendatsii_chast_2_proforientatsionnye_treningi_dlya_uchashchikhsya.pdf

4. Методические материалы для проведения занятий. — Текст: электронный. Режим доступа: <https://disk.yandex.ru/d/YDBR5NW57AMTcw>.

5. Орлова О. А. Методические рекомендации по организации работы в психологопедагогических классах, направленной на формирование положительного образа педагога, создание и закрепление мотивации к педагогической деятельности у учащихся. — Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2023. — 28 с. — Текст: электронный. Режим доступа: https://www.amgpgu.ru/upload/iblock/81a/orlova_o_a_metodicheskie_rekomendatsii_po_organizatsii_raboty_v_psikhologo_pedagogicheskikh_klassakh.pdf

6. Тендит К. Н. Образ педагога в литературе: методические рекомендации по использованию литературных произведений, влияющих на формирование привлекательного образа педагога, при работе с учащимися психологопедагогических классов. — Комсомольск-на-Амуре: АмГПГУ, 2023. — 24 с. — Текст: электронный. Режим доступа: https://www.amgpgu.ru/upload/iblock/c0a/tendit_k_n_obraz_pedagoga_v_literature_metodicheskie_rekomendatsii.pdf