

МОДИФИЦИРОВАННАЯ МЕТОДИКА ДИАГНОСТИКИ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ «ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ»

Е.Н.Каткова

На основе теоретических, эмпирических и научно-методических изысканий мы предлагаем к рассмотрению методику диагностики специальных педагогических способностей. Ранее мы отмечали, что в методике Р.С. Немова нет описания уровней развития педагогических способностей. Мы задались целью восполнить этот пробел на основе современных исследований. В модифицированной методике высокий уровень относится к проявлению специальных педагогических способностей, средний – к общим педагогическим способностям, а низкий – к недостаточному развитию педагогических способностей.

Испытуемый получает инструкцию следующего содержания: «Перед вами ряд затруднительных педагогических случаев из школьной жизни. Познакомившись с их содержанием, необходимо выбрать из предложенных вариантов тот, который с педагогической точки зрения является наиболее приемлемым для Вас».

Обработка результатов. Анализ результатов проводится путем оценки ответов испытуемых в соответствии с предложенным ключом, представленным в таблице 1. Общая сумма баллов, полученная за решение психолого-педагогических задач, определяет чувствительность педагога к особенностям своей деятельности и умение разрешать противоречия. Для этого сумму баллов необходимо разделить на 14. После проведения оценки необходимо произвести интерпретацию результатов, выявив, какие вопросы отражают сущность сензитивности педагогических навыков.

Таблица 1. Ключ к методике «Педагогическая сензитивность»

Порядковый номер психолого-педагогического случая	Варианты ответов и их оценка в баллах							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	1	3	2	0	6	5	—	—
2	2	0	1	3	5	6	—	—
3	1	2	3	3	4	5	—	—
4	1	0	4	3	5	6	—	—
5	1	2	3	4	1	4	5	5
6	1	3	2	3	4	5	—	—
7	1	1	2	4	5	5	—	—
8	1	0	4	5	4	3	—	—
9	1	2	4	3	5	4	—	—
10	0	2	3	4	4	5	—	—
11	0	1	1	3	5	5	—	—
12	0	1	3	6	4	5	—	—
13	0	2	4	3	5	4	6	—
14	0	1	0	4	3	5	—	—

Интерпретация результатов. Необходимо обозначить вопрос, что из себя содержательно представляет сензитивность педагогических способностей. Зимняя И.А. отмечает, что уровни педагогической чувствительности могут быть высоким, средним и низким. Они определяют особенности развития педагогических способностей у преподавателя. Специфические педагогические способности обычно характеризуются высоким уровнем развития, в то время как остальные уровни свидетельствуют о различной степени развития общих педагогических способностей у педагогов, в зависимости от их участия в профессиональной деятельности и уровня педагогической чувствительности [Зимняя, 2000].

Педагогическая чувствительность имеет и другую сторону. По данным Н.Н. Малярчук, «профессиональная деятельность педагогов в условиях современного образования оказывает негативное влияние на состояние их здоровья: 70-90% педагогов демонстрируют симптомы невроза и страдают психосоматическими заболеваниями. Эти заболевания часто являются реакцией

организма на конфликтные переживания, проявляющиеся как в виде нервного перенапряжения, так и патологии со стороны того или иного органа» [Малярчук, 2010]. В этой связи педагоги, имеющие развитые специальные педагогические способности, демонстрируют навыки жизнестойкости и являются «долгожителями» в своей профессии, за счет чувства психологической безопасности внутри своей профессии [Шмелева, Кольчугина, Львова, Силаева, 2024].

Исходя из современных исследований в области психологии, мы решили описать личностные характеристики педагога с определённым уровнем развития педагогических способностей. Согласно современной терминологии, выполнение задач психолого-педагогического характера является профессиональным испытанием, которое можно применять при работе с учащимися старших классов профильных психолого-педагогических классов. Эффективность таких испытаний можно измерять путём создания аналогичных тестов, моделирующих различные профессиональные ситуации в педагогической деятельности.

Уровни педагогических способностей.

Результаты свыше 4,5 баллов – характеризуется высокой педагогической чувствительностью, развитыми общими способностями (высоким интеллектом, наблюдательностью, социальной перцепцией), а также высоким уровнем социального развития комбинаторных способностей и развитыми терминальными способностями (эмоциональными, когнитивными, волевыми, мнемическими, аттенционными и имажитивными) [Шадриков, 2019]. Эти способности необходимы для успешной педагогической деятельности и требуют педагогической направленности субъекта [Дружинин, 2020], его индивидуальной успешности, ресурсов, жизнестойкости и конкурентоспособности [Маркова, 1996]. Важны также эмоциональная устойчивость [Филиппова, Пазухина, Куликова, Степанова, 2019] и умение преодолевать синдром эмоционального выгорания [Хисариева, 2021].

Наличие целеполагания в педагогике, которое объединяет цели общества и личные цели, передается ученикам для обсуждения и принятия [Митин, 2020]. Постоянные мотивы в педагогической деятельности, несмотря на трудности, внешние и внутренние [Митина, 2024]. Широкое профессиональное самосознание педагога [Деркач, 2018]. Положительное представление о себе [Митина, 2014], стойкость к эмоциональным воздействиям [Руденко, Черникова, 2008], высокий авторитет среди учеников, устойчивость к конфликтам [Семенов, Калашников, 2024], высокий уровень рефлексии в педагогической практике [Семенов, Водопьянов, 2023].

Кузьмина Н.В. подчеркивает, что на этапе высшего развития своего призвания педагог не представляет себя без школы, без жизни и без деятельности своих учеников [Кузьмина, 2012]. Он осуществляет обучение, ориентированное на личность [Имаматдинова, 2007].

Результаты от 3,5 до 4,4 балла – указывают на низкий уровень развития педагогических способностей. На данном уровне все перечисленные качественные характеристики высокоразвитых педагогических способностей недостаточны для успешной самореализации педагога в своей профессии, возникают трудности в установлении неформального межличностного общения с учениками. В отличие от высокого уровня, педагог со средним уровнем развития педагогических способностей подвержен синдрому эмоционального выгорания при снижении внутренней профессиональной мотивации [Митина, Осадчева, Митин, 2023]. К среднему уровню можно отнести профпригодность, готовность к профессии и включаемость в содержание деятельности [Митина, 2014].

Результаты менее 3,4 баллов – существует проблема недостаточной развитости педагогического интеллекта, который формируется в процессе образовательной и профессиональной деятельности студентов, изучающих психолого-педагогические дисциплины и специализирующихся на педагогике. Этот интеллект связан с формированием личности педагога, его творческих способностей и других профессионально важных качеств. Существует риск

возникновения эмоционального выгорания у педагогов в относительно короткие сроки [Яковицкая, 2013].

Проявляется проблема недостаточности педагогического интеллекта (способностей субъекта педагогической деятельности), который формируется в условиях учебно-профессиональной деятельности (психолого-педагогические классы и педагогические направления подготовки студентов) и связан с формированием личности педагога, его творческих способностей и других профессионально значимых качеств, свойств и компетенций [Слепко, 2024; Соболева, 2023]. Наблюдается высокая вероятность эмоционального выгорания в педагогической профессии за относительно короткое время [Айдарова, 2016]. Проблемы с адаптацией на рабочем месте могут возникать из-за педагога, который становится источником конфликтов в педагогическом процессе.

Тестовые задания к методике «Педагогическая сензитивность».

I. Во время урока, когда ученики успокоились и наступила тишина, кто-то внезапно громко засмеялся. Педагог, не успев начать урок, удивленно посмотрел на смеющегося ученика, который сказал: «Мне всегда весело наблюдать за Вами, и иногда я не могу сдерживать смех, когда вы начинаете урок». Как вы бы отреагировали на такую ситуацию?

1. «Вот, пожалуйста! Давайте вместе посмеемся».
2. «Что именно тебя так развеселило?».
3. «Да ладно, конечно же типа очень смешно...».
4. «Ты что, шутник что ли?».
5. «Обожаю тех, кто умеет радоваться жизни!».
6. «Я рада, что могу поднять тебе настроение!».

II. Во время урока ученик говорит педагогу: «Я сомневаюсь, что вы, как учитель, сможете нас чему-то научить». Как вы думаете, какой будет реакция учителя?

1. «Твоя задача – учиться, а не учить учителя!».
2. «С такими, как ты я, конечно, ничего не смогу донести...».

3. «Может быть, тебе, стоит подумать о переводе в другой класс или к другому учителю?».
4. «Просто нет желания у тебя учиться!».
5. «Меня интересует, почему ты так думаешь?».
6. «Давай обсудим это подробнее после урока. Возможно, мое поведение вызывает у тебя подобные мысли».

III. Ученик отказывается выполнять задание на уроке, заявляя: «Я не хочу этого делать!». Как должен отреагировать педагог на данную ситуацию?

1. «Если не хочешь, заставлю!».
2. «Зачем же тогда ты пришел учиться?».
3. «Тем хуже для тебя! Оставайся неучем. Твое поведение похоже на человека, который хочет навредить самому себе!».
4. «Понимаешь, какие последствия могут быть для тебя?».
5. «Не мог ли бы ты пояснить, почему?».
6. «Знаешь, я готов(а) обсудить твой отказ – возможно, ты прав».

IV. Ученик, разочарованный своими учебными успехами и сомневающийся в своих способностях, а также в том, сможет ли он когда-нибудь освоить материал, спрашивает учителя: «Считаете ли вы возможным, чтобы я когда-то обучался бы на отлично и не отставал от своих одноклассников?». Какой ответ следует дать педагогу?

1. «По правде говоря, у меня есть сомнения...».
2. «Ты можешь быть уверен в этом, без сомнений!».
3. «Я полагаюсь на тебя и знаю, что у тебя большой потенциал!».
4. «Почему у тебя возникли сомнения в своих способностях?».
5. «Давай поговорим, разберемся в тех трудностях, с которыми ты столкнулся».
6. «Очень важно, как мы будем сотрудничать впереди».

V. Ученик заявляет педагогу: «На два следующих урока я не смогу прийти, так как планирую посетить концерт и отдохнуть от учебы! Надеюсь на ваше понимание». Как реагировать на это педагогу?

1. «Ну, давай, попробуй!».

2. «В следующий раз тебе придется явиться в школу вместе с родителями!».
3. «Твоя ответственность сдавать экзамены. Ты все равно должен отчитаться за пропущенные занятия, и я обязательно буду спрашивать тебя на следующих уроках!».
4. «По-моему, ты не очень серьезно относишься к учебе!».
5. «Возможно, тебе стоит подумать о том, чтобы покинуть школу...».
6. «Какие у тебя планы на будущее?».
7. «Мне интересно узнать, почему для тебя более привлекательный поход на концерт (или прогулка с друзьями, участие в соревновании), чем занятия в школе?».
8. «Мне понятны твои желания: наслаждаться отдыхом, посещать концерты, участвовать в соревнованиях, общаться с друзьями – все это, действительно, более привлекательно, чем учиться в школе. Однако мне бы хотелось понять, почему именно сейчас это желание так важно для тебя?».

VI. Когда педагог входит в класс, и один из учеников замечает: «Вы выглядите довольно усталым и изможденным», как должен отреагировать педагог?

1. «Считаю, что такие замечания несколько неприличны с твоей стороны...».
2. «Да, я не в лучшем состоянии...».
3. «Не беспокойся обо мне, лучше обрати внимание на себя!».
4. «Сегодня я плохо выспался(лась), и у меня много дел!».
5. «Не волнуйся, это не мешает нашим занятиям...».
6. «Мне нравится, как ты внимателен(на), спасибо за заботу!».

VII. Ученик говорит педагогу: «Мне кажется, что ваши уроки не приносят мне пользы», – и дополняет: «Я даже задумываюсь об отказе от них». Как педагогу реагировать на это?

1. «Прекрати говорить ерунду!».
2. «Ничего себе, придумал(а)!».
3. «Возможно, стоит найти другого учителя?!».
4. «Я хотел(а) бы узнать подробнее, почему у тебя возникло такое желание?».

5. «Может быть, мы сможем вместе поработать над решением твоей проблемы?».
6. «Я понимаю, что ты в трудной ситуации, возможно, есть другой способ решить твою проблему?».

VIII. Ученик, проявляя чрезмерную самоуверенность, заявляет педагогу: «Я могу сделать все, что угодно, если захочу, включая изучение вашего предмета». Как должен отреагировать педагог на это?».

1. «Ты слишком высоко оцениваешь себя!».
2. «Сомневаюсь, что у тебя хватит способностей для этого...».
3. «Ты, должно быть, чувствуешь себя уверенно, если говоришь так?».
4. «Я не сомневаюсь в тебе, потому что знаю, что у тебя все получится, если решишься на это».
5. «Возможно, это потребует от тебя значительных усилий...».
6. «Проявление излишней уверенности в себе вредит делу».

IX. Когда ученик заявляет, что ему не требуется много усилий для освоения учебного предмета, так как его считают достаточно талантливым, педагог может ответить:

1. «Вероятно, это мнение не полностью соответствует твоей реальности!».
2. «Трудности, с которыми ты сталкивался, и твои знания не подтверждают это утверждение...».
3. «Многие люди считают себя способными, но на деле не все из них таковы...».
4. «Я рад(а), что у тебя такое высокое мнение о себе!».
5. «В связи с этим, тебе следует приложить больше усилий в учебе!».
6. «По-моему, ты не слишком уверен в своих способностях...».

X. Ученик сообщает педагогу: «Я опять забыл принести тетрадь и дневник». Как должен(а) отреагировать педагог?

1. «Вот опять! Это уже слишком!».
2. «Не кажется ли тебе, что это проявление безответственности?».
3. «Думаю, тебе следует начать относиться к этому серьезнее...».
4. «Я хотел(а) бы узнать, почему? Это беспокоит меня».
5. «Возможно, у тебя не было шанса на это?».

6. «Подумаем, почему каждый раз я напоминаю об этом».

XI. Ученик просит педагога: «Я бы хотел, чтобы вы относились ко мне лучше, чем к другим учащимся». Как должен ответить педагог на такую просьбу ученика?

1. «Почему мне нужно относиться к тебе лучше, чем ко всем остальным?».

2. «Я не стремлюсь к фаворитизму!».

3. «Мне не нравятся люди, которые высказываются так, как ты!».

4. «Я хотел(а) бы понять, почему мне нужно особо выделять тебя среди других учеников?».

5. «Если я выразил(а) тебе свою любовь больше, чем другим ученикам, ты бы почувствовал себя лучше?».

6. «Как ты думаешь, как я на самом деле отношусь к тебе? Это имеет большое значение».

XII. Ученик, поделившийся с учителем своими сомнениями в успешном освоении предмета, спрашивает: «Я рассказал Вам о своих беспокойствах. Пожалуйста, объясните, в чем причина и что мне делать дальше?» Как должен отреагировать педагог на это?

1. «Я думаю, у тебя есть комплекс неполноценности...».

2. «У тебя нет оснований для беспокойства!».

3. «Чтобы выразить мнение обоснованно, нужно глубже понять суть проблемы».

4. «Я также обеспокоен(а) этим. Давай подождем, поработаем над этим и вернемся к обсуждению через некоторое время. Уверен(а), мы сможем решить эту проблему».

5. «Не могу дать точный ответ прямо сейчас, мне нужно подумать».

6. «Не стоит беспокоиться, у меня тоже не всегда все получается сразу, но если стараться, то результат обязательно будет!».

XIII. Ученик выражает свое недовольство утверждениями и подходом педагога на уроках. Как должен отреагировать педагог на это заявление ученика?

1. «Это нехорошо, тебе следует прислушиваться к учителю...».

2. «Вероятно, тебе не совсем понятно!».

3. «Я надеюсь, что в будущем, в процессе наших уроков, твое мнение изменится...».
4. «Почему так?».
5. «А что тебе самому близко и что ты готов отстаивать?».
6. «Вкусы у всех разные!».
7. «Давай посмотрим вместе, почему я это утверждаю и защищаю?».

XIV. Ученик, выражая негативное отношение к однокласснику, говорит: «Я не хочу работать с ним». Как следует реагировать учителю на эту ситуацию?

1. «Необходимо выполнять задания, предложенные учителем, не так ли?».
2. «Тебе не уйти от выполнения моего задания, это неизбежно».
3. «Такое поведение не рационально с твоей стороны...».
4. «После этого он, вероятно, не захочет учиться с тобой».
5. «Почему? Мне интересно узнать причину...».
6. «Полагаю, что ты ошибаешься, попробуй поставить себя на его место. Может быть, есть другой путь?».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Айдарова, Е.В. Бедственное положение учителей и уход студентов-педагогов из профессии. Воспринимаемое, переживаемое и понимаемое пространство школы / Е.В. Айдарова // Вопросы образования. – 2016. – № 2. – С. 183-207.
2. Аминов, Н.А. Некоторые теоретические аспекты дифференциальной психодиагностики специальных способностей / Н.А. Аминов // Типологическая диагностика и образование / под ред. Е.П. Гусевой. – М.: Логос, 1994. – 230 с.
3. Белова, С.И., Каткова, Е.Н. Профилактика конфликтных взаимоотношений в педагогическом коллективе / С.И. Белова, Е.Н. Каткова // Дальневосточная Психея – 2021: сборник методических материалов / под ред. Е.Н. Катковой. – Комсомольск-на-Амуре: АмГПУ, 2022. – С. 4-10.
4. Деркач, А.А. Субъектное самоосуществление в процессе становления профессионализма / А.А. Деркач // Акмеология. – 2018. – №2(66). – С. 5-6.

5. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – М.: ЮРАЙТ, 2020. – 360 с.
6. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Логос, 2000. – 384 с.
7. Имаматдинова, Р.Я. Развитие педагогических способностей у будущих учителей на основе личностно-ориентированного подхода / Р.Я. Имаматдинова // Научные исследования в образовании. – 2007. – № 6. – С.10-18.
8. Кузьмина, Н.В. Акме-синергетические законы продуктивной деятельности специалистов управления качеством образования / Н.В. Кузьмина // Оценка качества обучения в образовательных учреждениях. – М., 2012. – С. 67-72.
9. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя и мастера производственного обучения / Н.В. Кузьмина. – М.: ЮРАЙТ, 2020. – 180 с.
10. Кузьмина, Н.В. Способность, одаренность и талант учителя / Н.В. Кузьмина. – Л.: Знание, 1985. – 32 с.
11. Малышев, К.Б. Измерение педагогических способностей / К.Б. Малышев // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – Т. 2. – № 2. – С. 320-325.
12. Малярчук, Н.Н. Ценности и смысложизненные ориентации педагогов, имеющих психосоматические расстройства / Н.Н. Малярчук // Прикладные исследования. – 2010. – № 3. – С. 36-41.
13. Маркова, А.К. Психология профессионализма / А.К. Маркова. – М.: Знание, 1996. – 312 с.
14. Митин, А.Н. Основы педагогической психологии высшей школы / А.Н. Митин. – М.: Проспект, 2020. – 192 с.
15. Митина, Л.М. Образование в эпоху интеллектуальных технологий: психологические ресурсы развития педагога. Десятилетие науки и технологий / Л.М. Митина // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21. – № 2. – С. 5-8.

16. Митина, Л.М. Психология личностно-профессионального развития субъектов образования / Л.М. Митина. – С.-Пб: Нестор-История, 2014. – 376 с.
17. Митина, Л.М., Осадчева, И.И., Митин, Г.В. Учитель будущего: новые научные подходы, матрицы компетенций, ресурсы развития / Л.М. Митина, И.И. Осадчева, Г.В. Митин // Вестник практической психологии образования. – 2023. – Т. 20. – № 4. – С. 43-56.
18. Морозов, В.А. Формирование креативности педагога в условиях непрерывного образования / В.А. Морозов. – М., 2003. – 190 с.
19. Руденко, Н.Г., Черникова, А.А. Эмоциональная устойчивость как профессионально значимое качество будущего учителя / Н.Г. Руденко, А.А. Черникова // Сибирский педагогический журнал. – 2008. – № 7. – С. 357-362.
20. Семенов, И.Н., Водопьянов, Д.А. Рефлексия развития педагогической психологии планомерного формирования умственных действий, творческого мышления и профессиональной подготовки психологов и педагогов (К юбилеям 100-летия Н.Ф. Талызиной и 120-летия П.Я. Гальперина) / И.Н. Семенов, Д.А. Водопьянов // Известия Российской академии образования. – 2023. – № 2 (62). – С. 187–215.
21. Семенов, И.Н., Калашников, И.Г. Рефлексивно-смысловая педагогическая психология развития когнитивных и метакогнитивных аспектов человеческого капитала учеников и учителей / И.Н. Семенов, И.Г. Калашников // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21. – № 2. – С. 78-85.
22. Слепко, Ю.Н. Проблема интеллектуального потенциала педагога / Ю.Н. Слепко // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21. – № 2. – С. 33-39.
23. Соболева, Т.Н. Развитие интеллектуальных операций в условиях различной степени свободы в деятельности у взрослых профессионалов / Т.Н. Соболева // Ярославский педагогический вестник. – 2023. – № 4 (133). – С. 170-181.

24. Филиппова, С.А., Пазухина, С.В., Куликова, Т.И., Степанова, Н.А. Эмоциональная устойчивость будущих педагогов к негативному влиянию современной информационной среды / С.А. Филиппова, С.В. Пазухина, Т.И. Куликова, Н.А. Степанова // Психологическая наука и образование. – 2019. – Т. 24. – № 5. – С. 80-90.
25. Хисариева, Н.А. Подходы к исследованию понятия психического здоровья / Н.А. Хисариева // Вестник Челябинского государственного университета. Образование и здравоохранение. – 2021. – №2-3 (14-15). – С.72-79.
26. Шадриков, В.Д. К новой психологической теории способностей и одаренности / В.Д. Шадриков // Психологический журнал. – 2019. – Т. 40. – № 2. – С. 15-26.
27. Шмелева, Е.А., Кольчугина, Н.И., Львова, Ю.А., Силаева, О.А. От самоэффективности педагога – к психологической безопасности и жизнестойкости / Е.А. Шмелева, Н.И. Кольчугина, Ю.А. Львова, О.А. Силаева // Вестник практической психологии образования. – 2024. – Т. 21. – № 2. – С. 47-53.
28. Яковицкая, Л.С. Роль неформальной коммуникации в самореализации преподавателя технического университета / Л.С. Яковицкая // Психологическая наука и образование. – 2013. – Т. 18. – № 4. – С. 28-36.