

ПСИХОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ЭКСПРЕСС- ДИАГНОСТИКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЯ

С целью выявления результативности предлагаемых нами методик и форм работы мы предлагаем использовать психолингвистические инструменты, позволяющие отследить динамику изменений в восприятии образа учителя.

В отличие от таких осознаваемых учеником форм обратной связи, как написание эссе, анкетирование и т.д., психолингвистические эксперименты позволяют отметить даже малейшие, еще не вышедшие на уровень осознанности сдвиги в формируемом образе учителя. Эти сдвиги расцениваются как положительный результат воздействия, но их нельзя считать закрепленными, для этого требуется, безусловно, систематическая работа.

Психолингвистические инструменты экспресс-диагностики основаны на измерении образно-символических параметров, что позволяет не только диагностировать отношение к профессии и специфику видения себя в ней, но и позволяет посмотреть на профессию и себя в профессии с неожиданной стороны и тем самым выйти за пределы стереотипов.

Мы предлагаем использовать для экспресс-диагностики любой из предложенных инструментов.

Далее описаны 4 психолингвистических инструмента проведения экспресс-диагностики: цель диагностики, методика проведения для учителя, памятка по заполнению анонимного опросного листа для учащихся, особенности интерпретации результатов.

После описания инструментов диагностики приведен сам опросный лист. Его необходимо распечатать целиком и перед раздачей ученикам сложить по линии сгиба. Важно не разрезать опросный лист, поскольку опрос анонимный, а одним из параметров интерпретации результатов является сопоставление ответов ученика, данных перед началом мероприятия и по его завершении.

Инструмент для диагностики 1 «Учитель. Кто это?»

Цель: обнаружить трансформацию образа учителя по окончании внеклассного мероприятия путем анализа количественных и качественных изменений в составе слов-реакций.

Описание методики проведения: В начале проводимого мероприятия ученикам предлагается заполнить анонимный опросный лист, написав по три слова в качестве ответов на вопросы «Учитель. Кто это?», «Учитель. Какой он?», «Учитель. Что он делает?» на стороне А опросного листа. Необходимо объяснить ученикам, что при ответе на первый вопрос они должны указать существительные, на второй вопрос – прилагательные, на третий вопрос – глаголы. Также важно объяснить учащимся, что не обязательно заполнять словами все три предложенные позиции при ответе на один вопрос. Кроме того, ответы должны даваться быстро, без длительного раздумывания.

По окончании мероприятия учащиеся должны перевернуть свои листы на обратную сторону и выполнить те же самые действия. Важно не дать учащимся перед заполнением стороны Б перечитать свои ответы на стороне А. Нужно объяснить им важность чистоты эксперимента. После подсчета и интерпретации результатов обязательно необходимо ознакомить учеников ПППК с ними. Это покажет важность проводимой работы для диагностики ее результативности и послужит материалом для обсуждения профессиональной ситуации.

Памятка проведения психолингвистического анкетирования для школьников:

1. Положи лист стороной А вверх.
2. Подумай над ответом на первый вопрос «Учитель. Кто он?» и запиши первые пришедшие на ум слова. Не обязательно заполнять все три позиции словами. Важно расположить их в той последовательности, в которой они пришли на ум. Долго размышлять не нужно. Если ответы не приходят в голову, просто поставь прочерки.
3. Таким же образом ответь на вопросы «Учитель. Какой он?» и «Учитель. Что он делает?». Важно отвечать одним словом.
4. Переверни лист стороной Б вверх. Важно не перечитывать свои предыдущие ответы. Мы же боремся за чистоту эксперимента, а для этого важно не напоминать себе, что ты ответил в начале мероприятия.
5. Повтори действия, описанные в пунктах 2 и 3.
6. Благодарим за сотрудничество! Ждем для обсуждения результатов эксперимента.

Интерпретация результатов

Для оценивания результатов экспресс-диагностики мы должны сравнить реакции одного и того же ученика в начале и в конце мероприятия, то есть сравнить ответы на вопросы на стороне А и на стороне Б. А также примерно оценить изменение реакций в классе в целом.

При интерпретации результатов важно учитывать и количественный, и качественный параметры.

При анализе количественного параметра важно оценить

- 1) у скольких учащихся увеличилось количество слов-реакций на какой именно вопрос. Увеличение количества реакций одного ученика является показателем положительной динамики и свидетельствует о расширении представления об учителе;
- 2) у скольких учащихся появились (не просто добавились!) новые слова при ответах на той или иной вопрос;
- 3) у скольких учащихся изменился порядок слов при ответе на тот или иной вопрос.

Для экспресс-диагностики не нужно подсчитывать точное количество изменений, достаточно сделать примерные подсчеты. Любые количественные изменения свидетельствуют о том, что учащиеся демонстрируют изменения в восприятии образа учителя в ответ на проводимые мероприятия.

При анализе качественного параметра важно оценить

1) появление единичных, неповторяющихся реакций, возможно, нетипичных для ассоциаций со словом «учитель». Разнообразие слов-реакций свидетельствует о разрушении определенных стереотипов, связанных с образом учителя;

2) каким общим смыслом связаны слова-реакции, например, слова *друг, помощник, второй родитель, поддержка, родитель, опора, близкий человек, защитник, товарищ, семья, вторая рука, родной человек, приятель* можно объединить в группу *помощь в трудную минуту*;

3) характер использованных глаголов: они употреблены в неопределенной форме и значит просто обозначают действие, к какому временному плану они отнесены, изменился ли этот временной план; завершенное или незавершенное действие обозначают эти глаголы.

Сторона А.

Запишите по 3 ответа на вопросы, связанные с профессией учителя.

Учитель. Кто это? _____, _____, _____.

Учитель. Какой он? _____, _____, _____.

Учитель. Что он делает? _____, _____, _____.

Линия сгиба

Линия сгиба

Сторона Б.

Запишите по 3 ответа на вопросы, связанные с профессией учителя.

Учитель. Кто это? _____, _____, _____.

Учитель. Какой он? _____, _____, _____.

Учитель. Что он делает? _____, _____, _____.

Инструмент 2 «Составьте предложение»

Цель: обнаружить трансформацию образа учителя по окончании внеклассного мероприятия путем анализа построенных высказываний.

Описание методики проведения: В начале проводимого мероприятия ученикам предлагается заполнить анонимный опросный лист, составив предложение по предложенной схеме. Если необходимо, можно напомнить учащимся о значении использованных знаков: слово «учитель» занимает позицию подлежащего, то есть является объектом речи; две прямые линии обозначают позицию сказуемого, она должна быть заполнена глаголом; волнистые линии обозначают определения и эти позиции должны быть заполнены словами, отвечающими на вопрос «какой?»; прерывистая линия – дополнение, должна быть заполнена существительным или местоимением, как правило, обозначает объект, на который направлено действие; прерывистая линия с точкой – обстоятельство, описывает характеристику действия; треугольник – предлог, который при необходимости можно проигнорировать. Например, *мой учитель долго работает в нашей школе.*

По окончании мероприятия учащиеся должны перевернуть свои листы на обратную сторону и выполнить те же самые действия. Важно не дать учащимся перед заполнением стороны Б перечитать свои ответы на стороне А. Нужно объяснить им важность чистоты эксперимента. После подсчета и интерпретации результатов обязательно необходимо ознакомить учеников ПППК с ними. Это покажет важность проводимой работы для диагностики ее результативности и послужит материалом для обсуждения профессиональной ситуации.

Памятка проведения психолингвистического анкетирования для школьников:

1. Положи лист стороной А вверх.
2. Составь предложение по предложенной схеме. Вспомни: слово «учитель» занимает позицию подлежащего; две прямые линии обозначают позицию сказуемого, она должна быть заполнена глаголом; волнистые линии обозначают определения и эти позиции должны быть заполнены словами, отвечающими на вопрос «какой?»; прерывистая линия – дополнение, должна быть заполнена существительным или местоимением, как правило, обозначает объект, на который направлено действие; прерывистая линия с точкой – обстоятельство, описывает характеристику действия; треугольник – предлог, который при необходимости можно проигнорировать.
3. Не старайся придумать правильное высказывание, оно было может любым.
4. Переверни лист стороной Б вверх. Важно не перечитывать свои предыдущие ответы. Мы же боремся за чистоту эксперимента, а для этого важно не напоминать себе, что ты ответил в начале мероприятия.
5. Повтори действия, описанное в пункте 2.
6. Благодарим за сотрудничество! Ждем для обсуждения результатов эксперимента.

Интерпретация результатов

Для оценивания результатов экспресс-диагностики мы должны сравнить реакции одного и того же ученика в начале и в конце мероприятия, то есть сравнить ответы на вопросы на стороне А и на стороне Б. А также примерно оценить изменение реакций в классе в целом.

Для экспресс-диагностики не нужно подсчитывать точное количество изменений, достаточно сделать примерные подсчеты. Любые изменения свидетельствуют о том, что учащиеся демонстрируют изменения в восприятии образа учителя в ответ на проводимые мероприятия.

При анализе результатов экспресс-диагностики важно оценить

1) у скольких учащихся изменилось количество единичных, неповторяющихся реакций. Разнообразие слов-реакций свидетельствует о разрушении определенных стереотипов, связанных с образом учителя;

2) каким общим смыслом связаны слова-реакции, например, в начале внеклассного мероприятия большее количество одиночных реакций наблюдалось в группе прилагательных, называющих качества и свойства учителя, проявляющиеся в отношениях «человек – человек»: *уважаемый, опытный, мудрый, строгий, грозный, неприветливый*; из них 4 реакции – оценочные: *плохой, обычный, милый, классный*. На втором месте – реакции, называющие черты характера (*веселый, терпеливый*, связанные с возрастом и временным изменением статуса (*молодой, будущий*), а также местоимения (*другой, любой*). Отмечено одно притяжательное прилагательное – *папин*;

3) характер использованных глаголов: они употреблены в неопределенной форме и значит просто обозначают действие, к какому временному плану они отнесены, изменился ли этот временной план; завершенное или незавершенное действие обозначают эти глаголы.

Сторона А.

Составьте предложение, соответствующее схеме.

~~~~~ учитель -.-.-. == Δ ~~~~~ -.-.-. .

Линия сгиба

Линия сгиба

Сторона Б.

Составьте предложение, соответствующее схеме.

~~~~~ учитель -.-.-. == Δ ~~~~~ -.-.-. .

Инструмент 3 «На кого похож учитель?»

Цель: обнаружить трансформацию образа учителя по окончании внеклассного мероприятия путем анализа построенной иерархии образов.

Описание методики проведения: В начале проводимого мероприятия предлагается заполнить анонимный опросный лист, обозначив сходство учителя с названными людьми. Учащиеся должны выполнить эту работу быстро, не особенно размышляя. Важно объяснить учащимся, что необходимо расставить неповторяющиеся цифры, то есть каждому персонажу по уровню похожести учителя на него нужно присвоить отдельное место.

По окончании мероприятия учащиеся должны перевернуть свои листы на обратную сторону и выполнить те же самые действия. Важно не дать учащимся перед заполнением стороны Б перечитать свои ответы на стороне А. Нужно объяснить им важность чистоты эксперимента. После подсчета и интерпретации результатов обязательно необходимо ознакомить учеников ПППК с ними. Это покажет важность проводимой работы для диагностики ее результативности и послужит материалом для обсуждения профессиональной ситуации.

Памятка проведения психолингвистического анкетирования для школьников:

- 1) Положи лист стороной А вверх.
- 2) Подумай, с кем из этих людей учитель имеет больше сходства, а на кого совсем не похож.
- 3) Расставь места по сходству учителя и данных персонажей. Важно: цифры не должны повторяться, твоя задача – расставить персонажей по местам в зависимости от степени похожести учителя на них.
- 4) Переверни лист стороной Б вверх. Важно не перечитывать свои предыдущие ответы. Мы же боремся за чистоту эксперимента, а для этого важно не напоминать себе, что ты ответил в начале мероприятия.
- 5) Повтори действия, описанное в пункте 2 и 3.
- 6) Благодарим за сотрудничество! Ждем для обсуждения результатов эксперимента.

Интерпретация результатов

Для оценивания результатов экспресс-диагностики мы должны сравнить реакции одного и того же ученика в начале и в конце мероприятия, то есть сравнить ответы на вопросы на стороне А и на стороне Б. А также примерно оценить изменение реакций в классе в целом.

Для экспресс-диагностики не нужно подсчитывать точное количество изменений, достаточно сделать примерные подсчеты. Любые изменения свидетельствуют о том, что учащиеся демонстрируют изменения в восприятии образа учителя в ответ на проводимые мероприятия.

Можно заметить, что названные профессии относятся к двум разным стилям управления: авторитарного и либерального. Представители авторитарного стиля – регулировщик, дирижер, командир, дрессировщик. Подчинение представителям этих профессий должно быть безоговорочным, при этом непослушание в отношении регулировщика, командира и дрессировщика чревато снижением уровня безопасности подчиненных. Дирижера тоже должны слушаться беспрекословно, но в творческой области, в которой стремление к совершенству является определяющим. Представители либерального стиля – знаток, инструктор, друг, наставник, помощник. Знаток и инструктор являются носителями рационального поведения, при этом знаток может быть совершенно не заинтересован в результатах общения с другими, ему важнее получение и передача

информации. Друг, наставник и помощник – носители эмоционального, поддерживающего поведения. При этом друг подразумевает отношения на равных, наставник и помощник – иерархию.

При анализе результатов экспресс-диагностики важно оценить

- 1) у представителей каких профессий и какого стиля управления ученик находит больше сходств с учителем;
- 2) меняется ли построенная учеником иерархия в конце мероприятия.

Сторона А.

Обозначьте цифрами сходство учителя с названными ниже людьми от 1 – очень похож до 9 – совсем не похож.

- ☐ Друг,
- ☐ Наставник,
- ☐ Помощник,
- ☐ Дрессировщик,
- ☐ Инструктор,
- ☐ Знаток,
- ☐ Командир,
- ☐ Дирижер,
- ☐ Регулировщик.

Если вы не увидели в нашем списке подходящих слов, напишите их (до трёх).

Линия сгиба

Линия сгиба

Сторона Б.

Обозначьте цифрами сходство учителя с названными ниже людьми от 1 – очень похож до 9 – совсем не похож.

- ☐ Друг,
- ☐ Наставник,
- ☐ Помощник,
- ☐ Дрессировщик,
- ☐ Инструктор,
- ☐ Знаток,
- ☐ Командир,
- ☐ Дирижер,
- ☐ Регулировщик.

Если вы не увидели в нашем списке подходящих слов, напишите их (до трёх).

Инструмент 4 «Мотивация»

Цель: зафиксировать динамику изменений в восприятии себя и понимании своих мотивов.

Описание методики проведения: В начале занятия ученикам предлагается заполнить анонимный опросный лист, выполнив два задания: определить соответствие высказывания своим установкам, 2) соотнести утверждения с причинами таких установок. Ученики должны внимательно прочитать высказывания в первой колонке, во второй колонке написать слова «да», «нет», «при условии». Затем необходимо прочитать утверждения в четвертой колонке, которые описывают мотивацию того или иного поведения ученика, и проставить в каждой строке третьей колонки цифру, обозначающую причину установок, описанных в первой колонке. Цифры, обозначающие причины, могут повторяться сколько угодно раз.

По окончании мероприятия учащиеся должны перевернуть свои листы на обратную сторону и выполнить те же самые действия. Важно не дать учащимся перед заполнением стороны Б перечитать свои ответы на стороне А. Нужно объяснить им важность чистоты эксперимента. После подсчета и интерпретации результатов обязательно необходимо ознакомить учеников ПППК с ними. Это покажет важность проводимой работы для диагностики ее результативности и послужит материалом для обсуждения профессиональной ситуации.

Памятка проведения психолингвистического анкетирования для школьников:

1. Положи лист стороной А вверх.
2. Внимательно прочитай утверждения в первой колонке и во второй колонке напиши слово «да», если так происходит всегда или часто, слово «нет» - если данное утверждение ты не можешь применить к себе, слова «при условии» - если ты поступаешь таким образом, только если есть некая причина.
3. Внимательно прочитай утверждения в колонке 4, которые описывают причины твоих поступков или установок. И впиши цифры, обозначающие причины, в каждую строку колонки 3. Цифры, могут повторяться сколько угодно раз.
4. Переверни лист стороной Б вверх. Важно не перечитывать свои предыдущие ответы. Мы же боремся за чистоту эксперимента, а для этого важно не напоминать себе, что ты ответил в начале мероприятия.
5. Повтори действия, описанное в пункте 2 и 3.
6. Благодарим за сотрудничество! Ждем для обсуждения результатов эксперимента.

Интерпретация результатов

Для оценивания результатов экспресс-диагностики мы должны сравнить реакции одного и того же ученика в начале и в конце мероприятия, то есть сравнить ответы на вопросы на стороне А и на стороне Б. А также примерно оценить изменение реакций в классе в целом.

Для экспресс-диагностики не нужно подсчитывать точное количество изменений, достаточно сделать примерные подсчеты. Любые изменения свидетельствуют о том, что учащиеся демонстрируют изменения в восприятии образа учителя в ответ на проводимые мероприятия.

Утверждения, представленные в первой колонке, отражают отношение ученика к самопрезентации (1-2), к конструктивной конкуренции (3-4), к победе (5-6), в том числе – к победе любой ценой (7), к позиции учителя (8-10), а причины – приоритеты саморазвития (1-3), активности (4-5), избегания (6-8) и выгоды (9-10).

Показателями эффективности занятия принимаются повышение значимости самопрезентации и позиции учителя, снижение значимости причин избегания и выгоды, увеличения значимости причины саморазвития.

Сторона А

| Утверждения (ответы предполагают, что так происходит всегда, или как правило) | Да или нет?
Впишите соответствующее слово или впишите «При условии» | Причина (укажите её номер из списка справа, причина может повторяться) | Причины (выбор предполагает, что так происходит всегда или как правило) |
|---|--|--|---|
| 1. Я уверенно выхожу отвечать к доске | | | 1. Мне важна объективная оценка |
| 2. Я люблю быть в центре внимания | | | 2. Так я узнаю, чего ещё не умею |
| 3. Мне нравится выполнять контрольные работы | | | 3. Так можно учиться у других |
| 4. Я с удовольствием участвую в конкурсах | | | 4. Мне нравится активность |
| 5. Я допускаю для себя только высокие оценки | | | 5. Я лучше всех |
| 6. Я не люблю, когда кто-то выглядит или выполняет задание лучше меня | | | 6. Люблю, когда меня хвалят |
| 7. Я добиваюсь своей цели любыми средствами | | | 7. Я мало знаю и умею |
| 8. Я готов научить тому, что умею сам | | | 8. Боюсь осуждения |
| 9. Я был бы рад, если мои ученики превзошли меня | | | 9. Не вижу никакого смысла |
| 10. Я согласен, что на ошибках учатся, поэтому признаю право на ошибку | | | 10. Зависит от ценности награды |

Линия сгиба

Линия сгиба

Сторона Б

| Утверждения (ответы предполагают, что так происходит всегда, или как правило) | Да или нет?
Впишите соответствующее слово или впишите «При условии» | Причина (укажите её номер из списка справа, причина может повторяться) | Причины (выбор предполагает, что так происходит всегда или как правило) |
|---|--|--|---|
| 1. Я уверенно выхожу отвечать к доске | | | 1. Мне важна объективная оценка |
| 2. Я люблю быть в центре внимания | | | 2. Так я узнаю, чего ещё не умею |
| 3. Мне нравится выполнять контрольные работы | | | 3. Так можно учиться у других |
| 4. Я с удовольствием участвую в конкурсах | | | 4. Мне нравится активность |
| 5. Я допускаю для себя только высокие оценки | | | 5. Я лучше всех |
| 6. Я не люблю, когда кто-то выглядит или выполняет задание лучше меня | | | 6. Люблю, когда меня хвалят |
| 7. Я добиваюсь своей цели любыми средствами | | | 7. Я мало знаю и умею |
| 8. Я готов научить тому, что умею сам | | | 8. Боюсь осуждения |
| 9. Я был бы рад, если мои ученики превзошли меня | | | 9. Не вижу никакого смысла |
| 10. Я согласен, что на ошибках учатся, поэтому признаю право на ошибку | | | 10. Зависит от ценности награды |